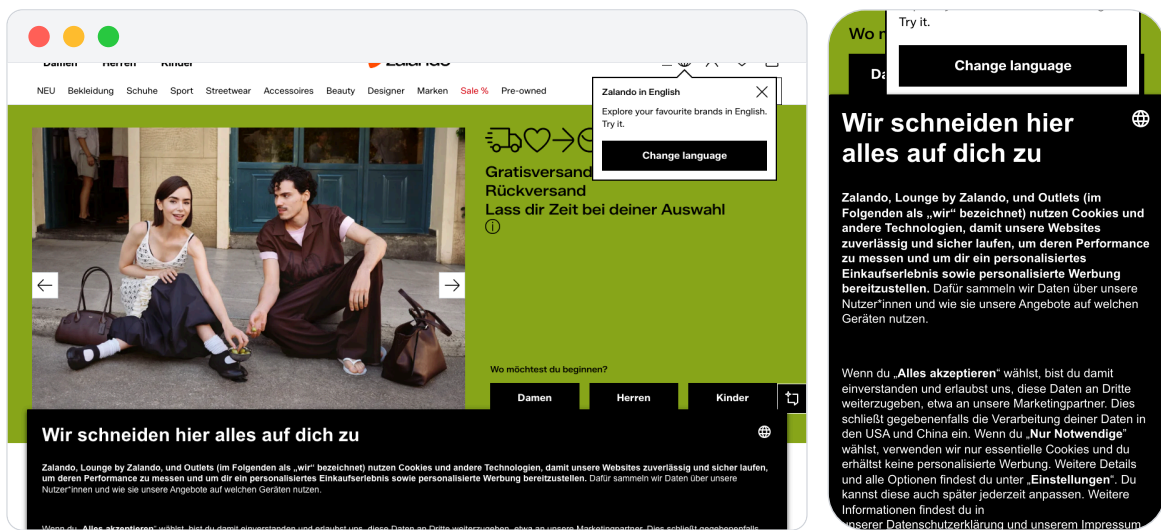


Automatisierter Audit-Report

Barrierefreiheits-Prüfbericht

zalando.de · 21.05.2026 · auditmysite v0.27.0

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance



Accessibility

7/100

Kritisch

Issues

153

139 kritisch/hoch

Ein Problem dominiert: "Fehlende semantische Struktur" verursacht 73 % der kritischen Findings (101 Vorkommen). Hier konzentrieren -- eine Ursache, hoher Impact. Fehlende Überschriftenstruktur wirkt gleichzeitig als SEO-Schwäche und Accessibility-Barriere.

<https://www.zalando.de/> erreicht nur 7/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

i Einordnung dieses Reports

Dieser PDF-Report ist eine verdichtete Entscheidungs- und Priorisierungshilfe. Er zeigt die wichtigsten Befunde, Risiken und Maßnahmen, enthält aber nicht jede technische Einzelstelle. Details und Rohdaten finden sich im technischen Anhang dieses Reports.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Inhaltsverzeichnis | 3 |
| Executive Summary | 6 |
| Status der Website | 6 |
| Maßnahmenplan | 13 |
| Technischer Accessibility-Report | 15 |
| Technische Umsetzung | 15 |
| Systemdiagnose | 16 |
| Befunde nach Kritikalität | 18 |
| Pflicht — muss behoben werden | 19 |
| Kritisch | 19 |
| Hoch | 24 |
| Mittel | 31 |
| Optimierung — sollte / kann behoben werden | 34 |
| Hoch | 34 |
| Mittel | 35 |
| Prüfumfang | 37 |
| Vollständige Fundstellen | 39 |
| SEO, KI & Qualität | 42 |
| SEO & Sichtbarkeit | 43 |
| SEO-Analyse | 44 |
| SEO-Inhaltsprofil | 45 |
| robots.txt Audit | 49 |
| SERP-Analyse | 49 |
| Seitengesundheit | 49 |
| AI-Sichtbarkeit (Indikator) | 52 |
| KI-Lesbarkeit | 52 |
| Zitierbarkeit | 53 |
| Technische KI-Lesbarkeit | 53 |
| Strukturierte Daten | 54 |
| AI-Policy | 54 |
| Content-Abschnitte | 55 |
| Erkannte Entitäten | 56 |
| Content Visibility & Trust (Indikator) | 57 |
| Organische Sichtbarkeit | 57 |
| E-E-A-T-Indizien | 58 |
| Inhaltstiefe & Lokalisierung | 58 |
| Topical Authority (Heuristik) | 59 |
| Manuell prüfen | 60 |
| Technik & Qualität | 61 |

| | |
|--|----|
| Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken | 61 |
| Nutzererlebnis | 61 |
| Technische Komplexität | 62 |
| Sicherheit | 66 |
| Mobile Nutzbarkeit | 69 |
| User Experience | 71 |
| User Journey | 73 |
| Dark Mode | 74 |
| Quellenqualität | 75 |
| Substanz | 75 |
| Konsistenz | 76 |
| Autorität | 76 |
| Tech-Stack | 78 |
| Best Practices | 79 |
| Empfohlene nächste Schritte | 79 |
| Methodik & Einschränkungen | 79 |

Executive Summary

Risikoeinstufung, Top-Probleme, Geschäftsauswirkungen und empfohlene nächste Schritte — auf einen Blick.

Zielgruppe

Entscheider und Stakeholder. Dieser Teil zeigt das Risiko der Website und die geschäftlichen Konsequenzen, ohne in technische Details einzusteigen.

Inhalt dieses Teils

- Risikoeinstufung (BFSG-Relevanz)
- Top 5 kritische und hohe Probleme
- Geschäftliche Auswirkungen und Konsequenzen
- Aufwandsschätzung (Quick Wins, mittelfristig, komplex)
- Empfohlene nächste Schritte

EXECUTIVE SNAPSHOT

Status der Website

Einordnung, Risiko und die geschäftlich wichtigsten Konsequenzen auf einen Blick.

Kritische Barrieren — nicht WCAG-konform

Kritisches Risiko: 6 WCAG-Level-A-Verstöße mit rechtlicher Relevanz (BFSG). 27 Blocker bei Bedienelementen.

Accessibility-Score

7 /100

Gesamtscore Website

37

Verstöße gesamt

153

Kritisch

139

| | | | | |
|-------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| Gesamtscore | Probleme erkannt | Kritisch / Hoch | Risiko | Auditstatus |
| 37 | 153 | 139 | Kritisch | UNGENÜGEND |

| | | | | | | |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------------|
| Barrierefreiheit | Performance | SEO | Sicherheit | Mobile | UX (Indikator) | Journey (Indikator) |
| 7/100 | 48/100 | 48/100 | 45/100 | 80/100 | 46/100 | 64/100 |

Prüfumfang

| | |
|-----------------|--------------|
| WCAG-Level | AA |
| Geprüfte Knoten | 14205 |
| Laufzeit | 7.8 s |
| Findings gesamt | 153 |
| Kritisch / Hoch | 139 |
| Audit-Hinweise | 0 |

⚠️ Auswirkungen auf Nutzer

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

❓ Rechtliches Risiko

Automatisiert wurden 27 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

ℹ️ Technische Grundlage

Automatisierte statische Analyse des Accessibility-Trees, der DOM-Struktur und des Ressourcen-Ladens. Ergebnisse spiegeln erkennbare Muster wider; kontextabhängige Probleme erfordern manuelle Prüfung.

Kernaussagen

- Mehrere kritische WCAG-Barrieren blockieren Nutzer von Hilfstechnologien — Screenreader und Tastaturnavigation sind betroffen.
- Hauptproblem: Fehlende semantische Struktur (72% aller kritischen Fehler)
- WCAG-Level-A-Verstöße automatisiert erkannt — manuelle Prüfung für belastbare BFSG-Einordnung nötig

Auswirkungen

Nutzer

Nutzbarkeit

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Risiko

Compliance

Automatisiert wurden 27 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

Business

Geschäftswirkung

Weite Teile der Seite sind für bestimmte Nutzergruppen nicht oder kaum nutzbar.

Empfohlene Sofortmaßnahmen

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen**

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen**

- **Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren**

Was bereits stark ist

- **Stärke 1** Mobile: Die Seite ist auf kleinen Displays gut bedienbar und lesbar.

Erkannte strukturelle Patterns

- **Semantische Hauptnavigation** 1 navigation landmark(s) found, but none contain link children. Pattern is structurally incomplete.

- **Disclosure-Menü** 9 disclosure trigger(s) with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements.

- **Modaler Dialog** 1 dialog(s) detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).

- **Skip-Link** Skip link recognized and correctly positioned as first focusable element ("Zum Hauptinhalt überspringen").

- **Accordion** 9 accordion trigger(s); 0 with aria-controls; 0 non-button triggers.

- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks

- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

HAUPTPROBLEM 74% Anteil**Fehlende semantische Struktur**

"Fehlende semantische Struktur" macht 73% der kritischen/hohen Findings aus (1 Problemgruppe, 101 Vorkommen).

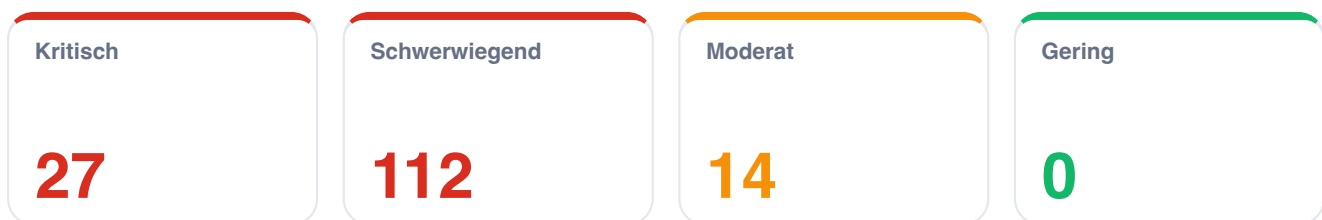
Nutzer-Wirkung

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Problemübersicht



153 Verstöße insgesamt

⚠ Komponentenprobleme

136 der 153 Vorkommen oben stammen aus 3 Komponentenproblem(en) in gemeinsamen Templates. Jeder Komponenten-Fix behebt alle seine Vorkommen auf einmal — diese zuerst priorisieren.

✓ Wirkung einer Behebung

Behebung des Hauptproblems reduziert ca. 72% der kritischen Fehler. Sofort spürbare Verbesserung der Nutzbarkeit.

HOCH — Fehlende semantische Struktur**⚠ Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 101 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

KRITISCH — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen [Quick Win]

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 24 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

HOCH — Fehlende Alternativtexte bei Bildern [Quick Win]

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt.

KRITISCH — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen.

HOCH – Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur [Quick Win]

Screenreader-Nutzer können nicht per Überschrift durch die Seite navigieren.

✓ Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte.

UMSETZUNGSPLAN

Maßnahmenplan

Priorisiert nach Wirkung und Aufwand. Die Maßnahmen sind klar umrissen und direkt planbar.

Empfohlene Vorgehensweise

Beginne mit den Quick Wins: hoher Impact bei geringem Aufwand. Die nachfolgende Tabelle zeigt alle Maßnahmen in empfohlener Reihenfolge.

1 Blocker — Sofort beheben

Akute Barrieren — höchstes Risiko, vor allen anderen Punkten beheben

- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

2 Hohe Priorität

Relevante Barrieren mit direktem Impact auf Nutzbarkeit

- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen
- Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren
- Formularfelder eindeutig beschriften
- Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.
-

3 Mittlere Priorität

Qualitätsverbesserungen mit moderatem Barrierefreiheits-Nutzen

- Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Sofort umsetzbar

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen** Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks

- **Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen** Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen** Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen

- **Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren** Inhaltsstruktur sofort erfassbar — schnellere Orientierung

- **Formularfelder eindeutig beschriften** Direkte, spürbare Verbesserung der Nutzererfahrung

Maßnahmenplan (5 Maßnahmen) — Executive View

| Maßnahme | Nutzer-Effekt | Risiko | Rolle / Aufwand |
|---|--|--|-----------------------------|
| Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen | Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks | Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt | Entwicklung / Quick Win |
| Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen | Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus | Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt | Entwicklung / Mittelfristig |
| Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen | Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen | Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko | Redaktion / Quick Win |
| Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren | Inhaltsstruktur sofort erfassbar — schnellere Orientierung | Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko | Redaktion / Quick Win |
| Formularfelder eindeutig beschriften | Direkte, spürbare Verbesserung der Nutzererfahrung | Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko | Entwicklung / Quick Win |

Technischer Accessibility-Report

WCAG-Konformität, diagnostizierte Befunde mit Code-Snippets und die vollständige Liste erkannter Probleme.

Zielgruppe

Entwickler und Engineering-Teams. Dieser Teil zeigt jeden Befund mit WCAG-Kriterium, HTML-Evidenz, Fix-Hinweis und Komponentenzuordnung.

Inhalt dieses Teils

- Modul-Übersicht
- Systemdiagnose
- Befunde nach Kritikalität (Pflicht vs. Optimierung)
- HTML-Snippets und Fix-Hinweise pro Befund
- WCAG-Coverage-Matrix
- Vollständige Liste aller erkannten Verstöße

ENTWICKLER

Technische Umsetzung

Ab hier folgt die konkrete Umsetzung für Entwicklung, Design und Redaktion. Jedes Problem enthält: betroffene Elemente, direkte Umsetzung, Code-Beispiele.

Modulübersicht

| | |
|------------------------------|--------|
| ● Barrierefreiheit | 7/100 |
| ● Performance | 48/100 |
| ● SEO | 48/100 |
| ● Sicherheit | 45/100 |
| ● Mobile | 80/100 |
| ● UX (Indikator) | 46/100 |
| ● Journey (Indikator) | 64/100 |

Systemdiagnose

i Einzelnes dominantes Problem

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

"Fehlende semantische Struktur" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

| Kategorie | Befunde | Schwerster Schweregrad |
|---------------|---------|------------------------|
| Accessibility | 8 | Kritisch |
| SEO | 3 | Hoch |

Problemcluster

| Cluster | Befunde | Vorkommen | Max. Schweregrad |
|---|---------|-----------|------------------|
| Barrierefreiheits-Barrieren (8 Befunde) | 8 | 149 | Kritisch |
| SEO-Probleme (3 Befunde) | 3 | 4 | Hoch |

BEFUNDE

Befunde nach Kritikalität

Alle technischen Befunde, getrennt in Pflicht (BFSG-relevant) und Optimierung.

EBENE 1 · PFLICHT

Pflicht — muss behoben werden

8 Befund(e) — 149 Vorkommen gesamt. Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

🔍 Pflicht — rechtliches Risiko

Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

KRITISCH

Kritisch

2 Befund(e) — 27 Vorkommen gesamt

2 kritische(r) Befund(e) blockiert/blockieren die Barrierefreiheit — vor dem Deployment zu beheben.

Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Kritisch |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Quick Win |
| Elemente | 24 |
| Vorkommen | 24 |
| Referenz | https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#role_definitions |

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

🔍 Falsch

✓ Richtig

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

```
<button aria-label="Menü öffnen"><svg  
aria-hidden="true">... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|---------------------------------------|--|
| input#header-search-input [type=text] | Element with role 'combobox' is missing required attribute 'aria-expanded' |
| input#category-2 [type=radio] | Element with role 'radio' is missing required attribute 'aria-checked' |
| input#category-1 [type=radio] | Element with role 'radio' is missing required attribute 'aria-checked' |

Fundstelle: input#header-search-input [type=text]

Node 2340

Hinweis **Element with role 'combobox' is missing required attribute 'aria-expanded'**

HTML `<input class="E7c9Sg oosgvo voFjEy SbJZ75 m3OCL3 bsVOrE mo6ZnF dUMFv9 K82if3 LyRfpJ HIZ_Tf NN8L-8 _3laWWw V...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="header-search-input">[Feldbeschriftung]</label>
```

```
<input class="E7c9Sg oosgvo voFjEy SbJZ75 m3OCL3 bsVOrE mo6ZnF dUMFv9 K82if3 LyRfpJ  
HIZ_Tf NN8L-8 _3laWWw Vn-7c- DeU5...
```

Fundstelle: input#category-2 [type=radio]

Node 2343

Hinweis **Element with role 'radio' is missing required attribute 'aria-checked'**

HTML `<input type="radio" id="category-2" class="p_AHtc Nx0a9q KVKCn3 t0RGt4 _9QaS6n _MmCDa heWLCX rUECvJ" aria-l...`

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="category-2">[Feldbeschriftung]</label>
<input type="radio" id="category-2" class="p_AHtc Nx0a9q KVKCn3 t0RGt4 _9QaS6n _MmCDa
heWLCX rUECvJ" aria-label="Herrenmode" n...
```

Fundstelle: input#category-1 [type=radio]

Node 2342

Hinweis Element with role 'radio' is missing required attribute 'aria-checked'

HTML `<input type="radio" id="category-1" class="p_AHtc Nx0a9q KVKCn3 t0RGt4 _9QaS6n _MmCDa heWLCX rUECvJ" aria-l...`

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="category-1">[Feldbeschriftung]</label>
<input type="radio" id="category-1" class="p_AHtc Nx0a9q KVKCn3 t0RGt4 _9QaS6n _MmCDa
heWLCX rUECvJ" aria-label="Damenmode" na...
```

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|-------------------------------|-----------|
| input#category-2 [type=radio] | 2 |
| label.C3XwZB | 1 |
| label.L7kuEI | 1 |

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 24 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Kritisch |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Mittelfristig |
| Elemente | 3 |
| Vorkommen | 3 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html |

Element-Typen 3x div

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

❓ Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|--------------------------|--|
| div#skip-buttons-section | Focusable element without interactive role |
| div#top | Focusable element without interactive role |
| div.mo6ZnF | Focusable element without interactive role |

Fundstelle: div#skip-buttons-section

| | |
|---------|--|
| Node | 2758 |
| Hinweis | Focusable element without interactive role |
| HTML | <pre><div id="skip-buttons-section" tabindex="-1" data-testid="skip-buttons-wrapper" style="width:1px;height:1px...</pre> |

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div id="skip-buttons-section" tabindex="-1" data-testid="skip-buttons-wrapper"
style="width:1px;height:1px;clip:r...
```

Fundstelle: div#top

| | |
|---------|--|
| Node | 2751 |
| Hinweis | Focusable element without interactive role |
| HTML | <div id="top" tabindex="-1"></div> |

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div id="top" tabindex="-1"></div>
```

Fundstelle: div.mo6ZnF

| | |
|---------|--|
| Node | 3765 |
| Hinweis | Focusable element without interactive role |
| HTML | <div class="mo6ZnF KLaowZ _0xLoFW _78xIQ-" tabindex="-1" role="presentation"><div class=""><button class="I... |

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div class="mo6ZnF KLaowZ _0xLoFW _78xIQ-" tabindex="-1" role="presentation"><div class=""><button class="IPH5OT r...
```

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|--------------------------|-----------|
| div#top | 1 |
| div.mo6ZnF | 1 |
| div#skip-buttons-section | 1 |

HOCH

Hoch

5 Befund(e) — 111 Vorkommen gesamt

Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Hoch |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Mittelfristig |
| Elemente | 101 |
| Vorkommen | 101 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html |

Element-Typen 2x https

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

❓ Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|---|--|
| a._ZDS_REF_SCOPE_ [href: #zalando-assistant- e... | Element with role 'link' is not contained within a landmark region |
| a._ZDS_REF_SCOPE_ [href: https://www. zalando... | Element with role 'link' is not contained within a landmark region |
| a._ZDS_REF_SCOPE_ [href: https://www. zalando.... | Element with role 'link' is not contained within a landmark region |

Fundstelle: a._ZDS_REF_SCOPE_ [href: #zalando-assistant-entrypoint]

Node 2762

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML `<a tabindex="0" class="_ZDS_REF_SCOPE_XfNx0j EKabf7 aX2-iv r9BRio BykTbC ZkIJC-clKpvA GFA1Ym KVKCn3 jDGwV...`

Fundstelle: a._ZDS_REF_SCOPE_ [href: https://www.zalando.de/jack-wolf...]

Node 3185

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML `<a tabindex="0" class="_ZDS_REF_SCOPE_YYFKa3 lmb6B LyRfpJ JT3_zV_5Yd-hZmROyo1_5Yd-hZ" title="Jack Wolf...`

Fundstelle: a._ZDS_REF_SCOPE_ [href: https://www.zalando.de/schuhe/?q...

Node 3351

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML `<a tabindex="0" class="_ZDS_REF_SCOPE_ YYFKa3 lmd6B LyRfpJ JT3_zV _5Yd-hZ mROyo1 _5Yd-hZ" title="Nike Air ...`

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|---|-----------|
| h6#language-switcher-tooltip-title | 1 |
| a._ZDS_REF_SCOPE_ [href: #zalando-assistant-entrypoint] | 1 |
| a._ZDS_REF_SCOPE_ [href: https://www.zalando.de/jack-wolfskin/] | 1 |

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 101 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Hoch |
| Zuständig | Redaktion |
| Aufwand | Quick Win |
| Elemente | 6 |
| Vorkommen | 6 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html |

Element-Typen 1× 24

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (`alt=""`).

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|--|-----------------------------------|
| svg.accordion-toggle-icon [viewBox=0 0 24 24] | Image is missing alternative text |

Fundstelle: svg.accordion-toggle-icon [viewBox=0 0 24 24]

Node 3489

Hinweis Image is missing alternative text

HTML `<svg viewBox="0 0 24 24" width="1em" height="1em" fill="currentColor" class="accordion-toggle-icon DIJ4rT z...`

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|---|-----------|
| svg.accordion-toggle-icon [viewBox=0 0 24 24] | 1 |

i Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 6 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Hoch |
| Zuständig | Redaktion |
| Aufwand | Quick Win |
| Elemente | 2 |
| Vorkommen | 2 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html |

Element-Typen 2x h2

✓ Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

? Falsch

```
<div class="big-title">Überschrift</div>
```

✓ Richtig

```
<h1>Hauptüberschrift</h1>
<h2>Abschnitt</h2>
<h3>Unterabschnitt</h3>
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|------------|--|
| h2.vofJEy | Page is missing an h1 element (main heading) |
| h2.heWLCX | Page is missing an h1 element (main heading) |

Fundstelle: h2.voFjEy

Node 3104

Hinweis Page is missing an h1 element (main heading)

HTML `<h2 class="voFjEy SbjZ75 m3OCL3 HIZ_Tf">Mehr als du erwartest</sp...`

Fundstelle: h2.heWLCX

Node 1396

Hinweis Page is missing an h1 element (main heading)

HTML `<h2 class="heWLCX WFcgOt accordion-toggle"><button aria-expanded="false" class="Rt7sMf _6-WsK3 Md_Vex Nk_Om...`

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|-----------|-----------|
| h2.heWLCX | 1 |
| h2.voFjEy | 1 |

Iframe ohne zugänglichen Namen — WCAG frame-title (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Hoch |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Mittelfristig |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html |

Element-Typen 1× iframe

✓ Empfehlung

Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| iframe#uc-cross-domain-bridge | Iframe is missing an accessible name |

Fundstelle: iframe#uc-cross-domain-bridge

| | |
|---------|---|
| Node | iframe#uc-cross-domain-bridge |
| Hinweis | Iframe is missing an accessible name |
| HTML | <code><iframe id="uc-cross-domain-bridge" src="https://app.eu.usercentrics.eu/browser-sdk/4.62.3/cross-domain-bri..."</code> |

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|-------------------------------|-----------|
| iframe#uc-cross-domain-bridge | 1 |

Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei Formularen – WCAG 3.3.2 (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Hoch |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Quick Win |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/labels-or-instructions.html |

Element-Typen 1x div

✓ Empfehlung

Jedes Formularfeld mit einem sichtbaren, per `<label>` verknüpften Label versehen. Pflichtfelder kennzeichnen. Bei speziellen Formaten (z. B. Datum) das erwartete Format angeben.

❓ Falsch

```
<input type="text" placeholder="Name">
```

✓ Richtig

```
<label for="name">Name *</label>
<input type="text" id="name" required
aria-required="true">
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|-------------|-----------------------------------|
| div._0xLoFW | Form group has no legend or label |

Fundstelle: div._0xLoFW

| | |
|---------|--|
| Node | 3403 |
| Hinweis | Form group has no legend or label |
| HTML | <pre><div role="group" class="_0xLoFW _7ckuOK _78xIQ-"><div role="presentation" class="Jr2qx1 _99qBVG xlsKrm FGF...</pre> |

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|-------------|-----------|
| div._0xLoFW | 1 |

MITTEL**Mittel**

1 Befund(e) — 11 Vorkommen gesamt

Links nur durch Farbe erkennbar – WCAG 1.4.1 (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Mittel |
| Zuständig | Design / UX |
| Aufwand | Quick Win |
| Elemente | 11 |
| Vorkommen | 11 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html |

Element-Typen 3x a

✓ Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|---------------------------------|---|
| a | Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a). |
| a.dangerousLogoWidthBelowMobile | Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.dangerousLogoWidthBelowMobile). |
| a._ZDS_REF_SCOPE_MHxOul | Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a._ZDS_REF_SCOPE_MHxOul). |

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Fundstelle: a.dangerousLogoWidthBelowMobile

| | |
|---------|---|
| Node | a.dangerousLogoWidthBelowMobile |
| Hinweis | Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.dangerousLogoWidthBelowMobile). |

Fundstelle: a._ZDS_REF_SCOPE_.MHxOul

| | |
|---------|--|
| Node | a._ZDS_REF_SCOPE_.MHxOul |
| Hinweis | Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a._ZDS_REF_SCOPE_.MHxOul). |

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|---------------------------------|-----------|
| a | 1 |
| a._ZDS_REF_SCOPE_.MHxOul | 1 |
| a.dangerousLogoWidthBelowMobile | 1 |

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 11 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

EBENE 2 · OPTIMIERUNG

Optimierung — sollte / kann behoben werden

3 Befund(e) — 4 Vorkommen gesamt. SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

i Optimierung — kein unmittelbares rechtliches Risiko

SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

HOCH

Hoch

1 Befund(e) — 1 Vorkommen gesamt

Fehlende H1-Überschrift — seo.headings.missing_h1

| | |
|-----------|---------------|
| Priorität | Hoch |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Mittelfristig |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |

Element-Typen 1× missing

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|------------|-------------------------------|
| missing_h1 | Page is missing an H1 heading |

Fundstelle: missing_h1

Node

missing_h1

Hinweis

Page is missing an H1 heading

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|------------|-----------|
| missing_h1 | 1 |

MITTEL

Mittel

2 Befund(e) — 3 Vorkommen gesamt

Überschrift zu lang — seo.headings.long_heading

| | |
|-----------|---------------|
| Priorität | Mittel |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Mittelfristig |
| Elemente | 2 |
| Vorkommen | 2 |

Element-Typen 1× long

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|--------------|---|
| long_heading | H2 is too long (72 chars): "Mehr als du erwartestFashio....." |

Fundstelle: long_heading

| | |
|---------|---|
| Node | long_heading |
| Hinweis | H2 is too long (72 chars): "Mehr als du erwartestFashio....." |

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|--------------|-----------|
| long_heading | 2 |

Übersprungene Überschriftenebene — seo.headings.skipped_level

| | |
|-----------|---------------|
| Priorität | Mittel |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Mittelfristig |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |

Element-Typen 1× skipped

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|---------------|--|
| skipped_level | Heading level skipped: H2 to H6 ("Zalando in English") |

Fundstelle: skipped_level

| | |
|---------|--|
| Node | skipped_level |
| Hinweis | Heading level skipped: H2 to H6 ("Zalando in English") |

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|---------------|-----------|
| skipped_level | 1 |

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

| | |
|--------------|-------------|
| Wahrnehmbar | 8/11 (73 %) |
| Bedienbar | 9/11 (82 %) |
| Verständlich | 4/5 (80 %) |
| Robust | 2/3 (67 %) |

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

[WCAG 1.1.1 \(A\)](#)
[WCAG 1.3.1 \(A\)](#)
[WCAG 1.4.1 \(A\)](#)
[WCAG 2.1.1 \(A\)](#)
[WCAG 2.2.1 \(A\)](#)

[WCAG 2.4.1 \(A\)](#)
[WCAG 2.4.2 \(A\)](#)
[WCAG 2.4.3 \(A\)](#)
[WCAG 2.4.4 \(A\)](#)
[WCAG 3.1.1 \(A\)](#)

[WCAG 3.2.1 \(A\)](#)
[WCAG 3.2.2 \(A\)](#)
[WCAG 3.3.1 \(A\)](#)
[WCAG 3.3.2 \(A\)](#)
[WCAG 4.1.1 \(A\)](#)

[WCAG 4.1.2 \(A\)](#)
[WCAG 1.3.4 \(AA\)](#)
[WCAG 1.3.5 \(AA\)](#)
[WCAG 1.4.3 \(AA\)](#)
[WCAG 1.4.4 \(AA\)](#)

[WCAG 1.4.10 \(AA\)](#)
[WCAG 1.4.11 \(AA\)](#)
[WCAG 1.4.13 \(AA\)](#)
[WCAG 2.4.6 \(AA\)](#)
[WCAG 2.4.7 \(AA\)](#)

[WCAG 2.5.3 \(AA\)](#)
[WCAG 4.1.3 \(AA\)](#)
[WCAG 1.4.6 \(AAA\)](#)
[WCAG 2.3.3 \(AAA\)](#)
[WCAG 2.4.10 \(AAA\)](#)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

[1.2.1 \(A\) – Audio-only and Video-only \(Prerecorded\)](#)
[1.2.2 \(A\) – Captions \(Prerecorded\)](#)

[1.2.3 \(A\) – Audio Description or Media Alternative](#)
[1.2.5 \(AA\) – Audio Description \(Prerecorded\)](#)

[1.4.2 \(A\) – Audio Control](#)
[1.4.5 \(AA\) – Images of Text](#)
[2.1.4 \(A\) – Character Key Shortcuts](#)

[2.2.2 \(A\) – Pause, Stop, Hide](#)
[2.3.1 \(A\) – Three Flashes or Below Threshold](#)
[2.5.1 \(A\) – Pointer Gestures](#)

[2.5.2 \(A\) – Pointer Cancellation](#)
[2.5.4 \(A\) – Motion Actuation](#)
[3.2.3 \(AA\) – Consistent Navigation](#)

[3.2.4 \(AA\) – Consistent Identification](#)
[3.3.3 \(AA\) – Error Suggestion](#)

[3.3.4 \(AA\) – Error Prevention \(Legal, Financial, Data\)](#)

So testen Sie manuell

- **Tastaturnavigation**

Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.
- **Screenreader**

Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.
- **400% Zoom**

Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.
- **Reduced Motion**

Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.
- **Modal- / Dropdown-Interaktion**

Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.
- **Farbenblindheit**

Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

| Bereich | Signal | Wert |
|---------|------------------|---|
| Audit | Primärscore | Accessibility 7 / 100 |
| Audit | Gesamtscore | 37 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices. |
| Audit | WCAG-Level | AA |
| Audit | Geprüfte Knoten | 14205 |
| Audit | Laufzeit | 7.8 s |
| Audit | Aktive Module | Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices |
| Audit | Audit-Hinweise | 0 |
| Audit | Vorschau | Desktop und Mobile erfasst |
| Modul | Barrierefreiheit | 7 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 8 Problemgruppe(n) mit hoher Priorität |
| Modul | Performance | 48 / 100 — Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.. 12138 DOM-Knoten |
| Modul | SEO | 48 / 100 — SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Navigations- / Hub-Seite“ — Score 48 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (82).. 0 strukturierte Daten erkannt |
| Modul | Sicherheit | 45 / 100 — Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.. 0 von 8 Kern-Headern vorhanden |
| Modul | Mobile | 80 / 100 — Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.. 101 zu kleine Touch Targets |

| | | |
|---------|--------------------------------|---|
| Modul | UX | 46 / 100 — Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.. CTA Clarity 96/100, Visual Hierarchy 51/100, Content Clarity 60/100, Trust Signals 70/100, Cognitive Load 64/100 |
| Modul | Journey | 64 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.. Seitenabsicht: Hub / Portal - Entry 55/100, Orientation 90/100, Navigation 86/100, Interaction 100/100, Conversion 85/100 |
| Finding | a11y.structure.missing (1.3.1) | 101 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formargruppen nicht korrekt navigieren. |
| Finding | a11y.name_role.missing (4.1.2) | 24 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt. |
| Finding | a11y.alt_text.missing (1.1.1) | 6 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information. |
| Finding | a11y.keyboard.missing (2.1.1) | 3 Vorkommen — Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen. |
| Finding | a11y.headings.missing (2.4.6) | 2 Vorkommen — Screenreader-Nutzer können nicht per Überschrift durch die Seite navigieren. |

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Element with role 'link' is not contained within a landmark region

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Element has invalid ARIA role: 'LabelText'

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern** Image is missing alternative text

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar** Focusable element without interactive role

- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur** Page is missing an h1 element (main heading)

- **frame-title — Iframe ohne zugänglichen Namen** Iframe is missing an accessible name

- **3.3.2 — Fehlende Formularbeschriftungen** Form group has no legend or label

- **— Überschrift zu lang** H2 is too long (72 chars): "Mehr als du erwartestFashio....."

- **— Fehlende H1-Überschrift** Page is missing an H1 heading

- **— Übersprungene Überschriftenebene** Heading level skipped: H2 to H6 ("Zalando in English")

SEO, KI & Qualität

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und technische Qualitätssignale.

Zielgruppe

Marketing, SEO-Spezialisten und Engineering-Teams. Dieser Teil ist optional und ergänzt die Accessibility-Befunde um Auffindbarkeits- und Qualitätsmetriken.

Inhalt dieses Teils

- SEO, KI-Sichtbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale
- Performance-Details und Budget-Verstöße
- Sicherheits-Header
- Mobile Nutzbarkeit
- UX und Nutzerführung
- Dark-Mode-Unterstützung
- Quellqualität, Tech-Stack und Best Practices

ANALYSE

SEO & Sichtbarkeit

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale.

SEO-Analyse

i Indikator-basierte Metriken

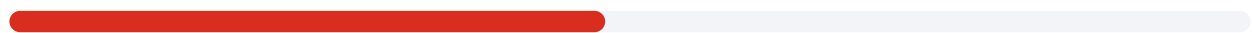
Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

i SEO — Überblick

SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Navigations- / Hub-Seite“ — Score 48 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (82).

Technisches SEO

48_{/100}



Misst technische Signale (Meta, Struktur, Schema, hreflang). Inhaltliche Tiefe wird separat bewertet.

| Title | Schema.org | Reifegrad |
|--|------------|-----------------|
| Schuhe, Mode und Accessoires online kaufe... | 0 | Fortgeschritten |

Meta-Tags

| Feld | Wert |
|--------------|---|
| Titel | Schuhe, Mode und Accessoires online kaufen bei ZALANDO |
| Beschreibung | Wähle dein persönliche Fashion-Welt und entdecke Schuhe, Mode und Accessoires der aktuellen Saison für Damen, Herren oder Kinder online bei Zalando |
| Viewport | width=device-width, initial-scale=1 |

Überschriften 0 H1-Überschrift(en), 16 Überschriften gesamt, 4 Probleme

Social Tags Open Graph: fehlt, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 0%

Einordnung

Es wurden Tracking-Signale erkannt. Prüfen Sie Einwilligung, Auslösezeitpunkt und die Herkunft der eingebundenen Dienste.

Tracking und externe Dienste

| Signal | Status |
|-----------------------|--------------------------------|
| Google Fonts (extern) | Nein |
| Tracking-Cookies | Keine erkannt |
| Tracking-Signale | Google Analytics / Tag Manager |
| Zaraz | Nicht erkannt |

Technisches SEO

| | |
|----------------------|-----|
| HTTPS | Ja |
| Canonical | Ja |
| Sprachangabe | Ja |
| Wortanzahl | 284 |
| Interne Links | 144 |

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Schuhe, Mode und Accessoires online kaufen bei ZALANDO — Wähle dein persönliche Fashion-Welt und entdecke Schuhe, Mode und Accessoires der aktu...

Inhaltsprofil

| Aspekt | Wert |
|----------------|-------------------------------------|
| Seitentitel | — |
| Inhaltstyp | Website |
| Sprache | de-DE |
| Themenhinweise | Keine klaren Themenhinweise erkannt |

Seitenprofil

| Aspekt | Wert |
|------------|--|
| Seitentyp | Navigations- / Hub-Seite |
| Merkmale | navigationslastig, sehr kurz, strukturiert. |
| Einordnung | Die Seite wirkt wie „Navigations- / Hub-Seite“ und ist nur teilweise klar strukturiert. Auffällig sind navigationslastig, sehr kurz, strukturiert. |
| Empfehlung | Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten. |

Content-Tiefe

45 / 100

Schwach

Strukturqualität

60 / 100

Uneinheitlich

Medienbalance

55 / 100

Uneinheitlich

Intent-Fit

82 / 100

Solide

Website-Identität

| | |
|------------|---------|
| Website | — |
| Inhaltstyp | Website |
| Sprache | de-DE |

SEO-Signalstärke (Gesamt: 54%)

| Kategorie | Bewertung | Einstufung |
|---------------------|-----------|------------|
| Meta-Tags | 100% | Sehr gut |
| Überschriften | 0% | Fehlt |
| Social Media | 0% | Fehlt |
| Technisch | 100% | Sehr gut |
| Strukturierte Daten | 33% | Minimal |
| Inhaltsqualität | 66% | Teilweise |

Meta-Tags

| Prüfung | Status | Detail |
|---------------------------------------|--------|-------------------------------------|
| Title vorhanden & Länge optimal | ✓ | 54 Zeichen |
| Description vorhanden & Länge optimal | ✓ | 150 Zeichen |
| Viewport konfiguriert | ✓ | width=device-width, initial-scale=1 |
| Charset definiert | ✓ | utf-8 |
| Sprache (lang) gesetzt | ✓ | de-DE |

Überschriften

| Prüfung | Status | Detail |
|-----------------------------|--------|---------------------|
| Genau ein H1 | × | 0 H1-Tags gefunden |
| H1-Text vorhanden | × | kein H1-Text |
| Keine übersprungenen Ebenen | × | Ebenen übersprungen |
| Logische Hierarchie | × | 4 Probleme |

Social Media

| Prüfung | Status | Detail |
|--------------------------------|--------|--------|
| OpenGraph-Tags vorhanden | × | fehlt |
| OpenGraph ≥ 80% vollständig | × | |
| Twitter Card vorhanden | × | fehlt |
| Twitter Card ≥ 75% vollständig | × | |

Technisch

| Prüfung | Status | Detail |
|-----------------------------|--------|---|
| HTTPS | ✓ | aktiv |
| Canonical URL | ✓ | https://www.zalando.de/ |
| Sprache (lang) | ✓ | de-DE |
| Hreflang (Mehrsprachigkeit) | ✓ | 3 Sprachen |
| Robots erlaubt Indexierung | ✓ | |

Strukturierte Daten

| Prüfung | Status | Detail |
|-------------------------------|--------|----------------------------------|
| Strukturierte Daten vorhanden | ✓ | 0 Schema(s) |
| Rich-Snippet-fähig | × | keine Rich-Snippet-Typen erkannt |
| Organization/WebSite Schema | × | fehlt |

Inhaltsqualität

| Prüfung | Status | Detail |
|--------------------------------|--------|-------------------|
| Inhaltsstärke (≥ 300 Wörter) | × | 284 Wörter |
| Interne Verlinkung (≥ 3 Links) | ✓ | 144 interne Links |
| Linkdichte > 0,5% | ✓ | 50.70% |

SEO-Reifegrad

| | |
|-----------|--|
| Level | Fortgeschritten |
| Bewertung | Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags. |
| Techniken | 8 von 13 erkannt |

robots.txt Audit

⚠️ Kein Zugriff

robots.txt konnte nicht geladen werden: HTTP 403 Forbidden

SERP-Analyse

ℹ️ SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 4 OK, 2 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

| Kategorie | Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------------------|---------|---|
| Titel | Titellänge | OK | 54 Zeichen (empfohlen 30–60) |
| Description | Description-Länge | OK | 150 Zeichen (empfohlen 120–160) |
| Canonical | Canonical-Tag | OK | https://www.zalando.de/ |
| Erscheinungsbild | Favicon | OK | Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs). |
| Internationalisierung | hreflang x-default | Warnung | 3 hreflang-Tags, kein x-default — Google-Empfehlung für mehrsprachige Seiten. |
| Rich Result | Breadcrumb-Schema | Warnung | Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich. |

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

| Problem | Schweregrad |
|--|-------------|
| DOM-Größe erhöht: 1374 Elemente (Empfehlung: <800, max Tiefe: 29) | medium |
| 7 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko | medium |
| 2 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau | low |
| 4 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://www.googletagmanager.com, https://app.usercentrics.eu, https://js-de.sentry-cdn.com, https://app.eu.usercentrics.eu) | low |
| 7 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit | medium |
| 1 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung | medium |
| 2 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko | medium |
| Größtes sichtbares Bild (https://img01.ztat.net/cnt/contentful-apps/uploads/8011b707-8e25-4890-b1e9-dcd49a4a2d8b.jpeg?imwidth=750) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint | medium |
| LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert | low |
| Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung | medium |
| Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli) | high |
| 3 hreflang-Einträge mit ungültigem Sprachcode | medium |

URL-Analyse

| | |
|----------------------|------------|
| URL-Länge | 23 Zeichen |
| Pfadtiefe | 0 |
| Query-Parameter | Nein |
| Eigene Weiterleitung | Nein |

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

i www-Konsolidierung

www: 403 | non-www: 302 ✓

HTML-Validierung

| Prüfung | Anzahl | Schweregrad | Detail |
|--------------|--------|-------------|------------|
| Doppelte IDs | 1 | medium | 1 gefunden |

Bild-Effizienz

| | |
|------------------------|-----------------------|
| Bilder gesamt | 22 |
| Moderne Formate | 68.2% (WebP/AVIF/SVG) |
| Legacy-Formate | 7 (JPG/PNG/GIF) |

Übergroße Bilder (Top 5)

| Quelle | Nativ | Angezeigt |
|---|---------|-----------|
| https://img01.ztat.net/cnt/contentful-apps/uploads/8011b7... | 750x720 | 342x329 |

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

i Indikator-basierte Metriken

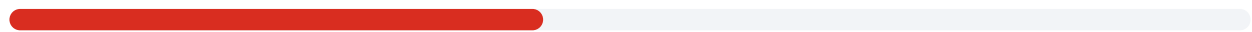
Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

i KI-Sichtbarkeit — Überblick

Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

43_{/100}



Grade: D — Schwach · Heuristische Schätzung, kein Messwert

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~54/100 — Uneinheitlich

Basis

Ausbaufähig

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|---|
| Überschriftenstruktur | ✓ | 16 Überschriften bis H6 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion |
| Inhaltsumfang | × | 284 Wörter — zu wenig für gehaltvolle LLM-Extraktion (empfohlen \geq 300) |
| Absatzstruktur | ✓ | 32 Absätze mit \varnothing 8 Wörtern — gut strukturiert |

| | | |
|-----------------------|---|---|
| Listen / Aufzählungen | × | Keine Listen — Aufzählungen verbessern LLM-Extrahierbarkeit |
| Tabellen | × | Keine Tabellen (nicht immer nötig) |

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~30/100 — Schwach
Basis Kritisch

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|--|
| Verschlüsselung | ✓ | HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit |
| Herausgeber-Identität | × | Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar |
| Artikelstruktur | × | Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar |
| Publikationsdatum | × | Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar |
| Kanonische URL | ✓ | Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz |

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~60/100 — Uneinheitlich
Basis Befriedigend

| Signal | Status | Detail |
|----------------|--------|--|
| Abschnittszahl | ✓ | 16 Abschnitte — gute Granularität für Chunks |

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| Heuristik: Abschnittslänge | × | Heuristik: 0 von 16 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik. |
| Keine Übergroßen Abschnitte | ✓ | Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits |
| Wenig Fragmente | × | 16 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren |
| Hierarchische Gliederung | ✓ | Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich |

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~10/100 — Schwach
 Basis Kritisch

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|---|
| Entitäten erkannt | × | 1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten |
| Schema.org-Entitäten | × | 0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten |
| Beziehungen | × | 0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz |
| Typen-Vielfalt | × | 1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität |
| Breadcrumb-Hierarchie | × | Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt |

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~55/100 — Uneinheitlich

Basis

Ausbaufähig

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|---|
| robots.txt erreichbar | × | robots.txt nicht erreichbar — AI-Crawler haben keine Policy-Info |
| Kein Wildcard-Block | ✓ | Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang |
| KI-Suche erreichbar | ✓ | KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar |
| Explizite AI-Policy | × | Keine robots.txt — keine AI-Policy definierbar |
| Sitemap-Verweis | × | Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken |

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte**Abschnitte**

| Abschnitt | Level | Wörter |
|---|-------|--------|
| Mehr als du erwartest Fashion, Beauty, Sport, Designer, Kindermode & mehr | H2 | 17 |
| Mehr als du erwartest Fashion, Beauty, Sport, Designer, Kindermode & mehr | H2 | 17 |
| Mehr Brands | H2 | 17 |
| Mehr Inspiration | H2 | 17 |
| Deals, Drops und Trends | H2 | 17 |
| Deine Einstellungen | H3 | 17 |
| Inhalte | H3 | 17 |
| help Hilfe & Kontakt help Hilfe & Kontakt | H2 | 17 |
| gift_card Gutscheine gift_card Gutscheine | H2 | 17 |
| zalando_logo_outlined Über uns zalando_logo_outlined Über uns | H2 | 17 |

| | | |
|--|----|----|
| truckUnsere PartnertruckUnsere Partner | H2 | 17 |
| credit_cardUnsere Bezahlartencredit_cardUnsere Bezahlarten | H2 | 17 |
| shopping_bag_fullUnsere Vorteileshopping_bag_fullUnsere Vorteile | H2 | 17 |
| Zalando Apps: | H2 | 17 |
| Finde mehr Inspiration: | H2 | 17 |
| Zalando in English | H6 | 17 |

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 16 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

| Entität | Typ | Quelle |
|--|---------|--------|
| Schuhe, Mode und Accessoires online kaufen bei ZALANDO | WebPage | Meta |

Content Visibility & Trust (Indikator)

i Content-Sichtbarkeit – Überblick

Aggregierter Indikator aus SEO-, Quellenqualitäts- und KI-Sichtbarkeitssignalen. Umfasst organische Indexierbarkeit, E-E-A-T-Autoritätssignale, lokale Geschäftspräsenz, Inhaltstiefe und topische Relevanz-Heuristiken. Heuristischer Schätzwert – kein direkt gemessener Wert.

17 Signale analysiert, 5 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

✓ Title vorhanden & optimal

- 54 Zeichen.

Meta meta.title: Schuhe, Mode und Accessoires online kaufen bei ZALANDO

✓ Description vorhanden & optimal

- 150 Zeichen.

⚠ H1 fehlt

- Keine H1-Überschrift – primäres Thema der Seite nicht strukturell ausgezeichnet.

AxTree heading.h1

✓ HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

✓ Canonical URL gesetzt

- <https://www.zalando.de/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.zalando.de/>

E-E-A-T-Indizien

⚠ Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

⚠ Schwache Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 40/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

⚠ Wenig Inhalt

- 284 Wörter — Thin-Content-Risiko (empfohlen: ≥ 300).

VisibleText word_count: 284

✓ Gute interne Verlinkung

- 144 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 144

✓ Sprache definiert

- de-DE

DomAttribute html[lang]: de-DE

⚠ Schwache inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 50/100 — Inhalt, Struktur oder Quellen prüfen.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)**✓ Mehrsprachige Inhalte (hreflang)**

- 3 Sprachvarianten verknüpft.

Meta link[rel=alternate][hreflang]

✓ Internes Linkgeflecht erkennbar

- 144 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 144

✓ Thematische Gliederung erkennbar

- 16 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 16

✓ Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

ANALYSE

Technik & Qualität

Technische Kernqualität: Performance, Sicherheit, Mobile-Nutzbarkeit, UX und technische Grundlagen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

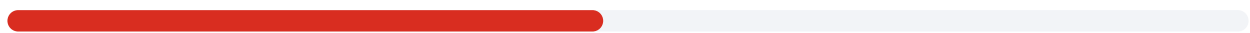
Nutzererlebnis Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt
Technische Komplexität DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

i Performance — Überblick

Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.

Performance Score

48_{/100}



Grade: F

Nutzererlebnis

i Lab-Daten

Alle Performance-Werte stammen aus einer lokalen Headless-Messung (Chrome/CDP), nicht aus Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring). Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

96

Mobile

48

Desktop — Core Web Vitals

| LCP | FCP | CLS | TTFB |
|-------|-------|-------|------|
| 504ms | 504ms | 0.000 | 70ms |

| | |
|-----------------------------|---------------|
| LCP | 504ms — good |
| FCP | 504ms — good |
| CLS | 0.000 — good |
| TTFB | 70ms — good |
| TBT | 198ms — good |
| TTI (Lab-Schätzung) | 1790ms — good |
| Speed Index (Lab-Schätzung) | 504ms — good |

Mobile — Core Web Vitals

| LCP | FCP | CLS | TTFB |
|--------|--------|-------|-------|
| 5824ms | 1836ms | 0.007 | 107ms |

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| LCP | 5824ms — poor |
| FCP | 1836ms — needs-improvement |
| CLS | 0.007 — good |
| TTFB | 107ms — good |
| TBT | 1295ms — poor |
| TTI (Lab-Schätzung) | 11646ms — poor |
| Speed Index (Lab-Schätzung) | 4428ms — needs-improvement |

Technische Komplexität

Technische Indikatoren

| | |
|--------------------|----------|
| DOM-Knoten | 12138 |
| JS Heap | 113.6 MB |
| Ladezeit | 0ms |
| DOM Content Loaded | 10911ms |

Render-Blocking Analyse

| | |
|------------------|----------|
| Blocking Scripts | 2 |
| Blocking CSS | 4 |
| First-Party | 179.9 KB |

Empfehlungen

- 2 Scripts im <head> ohne defer/async blockieren das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 4 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- Haupt-Thread entlasten: große JavaScript-Aufgaben aufteilen und nicht benötigte Skripte später laden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

| Profil | LCP | TBT | CLS | Score |
|----------|---------|---------|-------|-------|
| Fast3G | 7700 ms | 976 ms | 0.019 | 44 |
| LhMobile | 5824 ms | 1295 ms | 0.007 | 48 |

CLS – Layout-Verschiebungen

| Wert | Zeitpunkt | Element |
|--------|-----------|---------|
| 0.0015 | 6271ms | DIV |
| 0.0015 | 6271ms | DIV |
| 0.0015 | 6271ms | DIV |
| 0.0015 | 6271ms | DIV |
| 0.0015 | 6271ms | DIV |

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt 11
 Übertragung gesamt 0.0 KB / 76 Anfragen

| Origin | Anfragen | KB | Typen |
|--------|----------|----|-------|
|--------|----------|----|-------|

| | | | |
|-------------------------------|----|-----|------------------------|
| app.eu.usercentrics.eu | 2 | 0.0 | other, img |
| img01.ztat.net | 6 | 0.0 | img |
| uct.eu.usercentrics.eu | 1 | 0.0 | img |
| app.usercentrics.eu | 13 | 0.0 | script |
| www.googletagmanager.com | 3 | 0.0 | script |
| mosaic03.ztat.net | 2 | 0.0 | css, script |
| mosaic01.ztat.net | 24 | 0.0 | font, script, css, img |
| config.eu.usercentrics.eu | 2 | 0.0 | other |
| pagead2.googlesyndication.com | 1 | 0.0 | other |
| js-de.sentry-cdn.com | 1 | 0.0 | script |

Kritische Request-Kette

| | |
|-----------------|------------------|
| Max. Tiefe | 4 |
| Kritischer Pfad | 968ms / 175.7 KB |
| Anfragen gesamt | 94 |

Unminifizierte Assets

| | |
|------------------------|-----------|
| Unminifizierte Dateien | 10 |
| Geschätzte Einsparung | 2975.5 KB |

| URL | Typ | Einsparung |
|--|--------|------------|
| https://mosaic03.ztat.net/seo/glados/0b02f56f60d4a60a2d78... | script | 828.6 KB |
| https://mosaic02.ztat.net/rnd/ng/runtime-concurrent-13a5a... | script | 474.2 KB |
| https://mosaic02.ztat.net/rnd/ng/re-common-chunk/index-f1... | script | 437.6 KB |
| https://mosaic01.ztat.net/pnl/gtag/js?id=G-MDW1S9PQPW&l=d... | script | 352.8 KB |
| https://www.zalando.de/jJA0ef/Z9GHZ/HUZ_5/3A/4XpYSQabiL/c... | script | 312.3 KB |

Code-Abdeckung

| | |
|-------------|-----------------------------|
| JS genutzt | 92.9% (528.2 KB ungenutzt) |
| CSS genutzt | 100.0% (0/0 Regeln genutzt) |

Nicht-composited Animationen

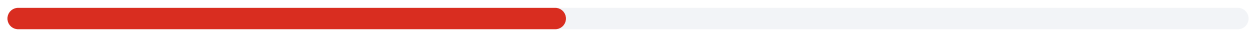
| | |
|---------------|-----|
| Gesamt | 1 |
| Eigenschaften | top |

Sicherheit

Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Security Score

45_{/100}



Grade: F

| | | |
|--------|-------|--------|
| Header | HTTPS | Issues |
| 0/9 | Ja | 5 |

Security Headers

| Header | Status | Wert |
|------------------------------|--------|------|
| Content-Security-Policy | Fehlt | — |
| Strict-Transport-Security | Fehlt | — |
| X-Content-Type-Options | Fehlt | — |
| X-Frame-Options | Fehlt | — |
| Referrer-Policy | Fehlt | — |
| Permissions-Policy | Fehlt | — |
| Cross-Origin-Opener-Policy | Fehlt | — |
| Cross-Origin-Resource-Policy | Fehlt | — |

SSL/TLS

| | |
|---------------------|------|
| HTTPS | Ja |
| Gültiges Zertifikat | Ja |
| HSTS | Nein |
| HSTS Max-Age | — |
| Subdomains | Nein |
| Preload | Nein |

HIGH Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

MEDIUM X-Content-Type-Options

Missing X-Content-Type-Options header

MEDIUM X-Frame-Options

Missing X-Frame-Options header (clickjacking protection)

HIGH Strict-Transport-Security

Missing HSTS header

LOW Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- HSTS ergänzen, damit Browser die Seite dauerhaft nur noch per HTTPS laden.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.

Mobile Nutzbarkeit

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig. 101 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44x44 px) (79 im Bereich sonstige, 12 im Bereich footer, 5 im Bereich button).

Mobile Score

80/100



| Viewport | Touch Targets | Issues |
|----------|---------------|--------|
| Ja | 101 | 1 |

Viewport-Konfiguration

| | |
|----------------------|----|
| Viewport-Tag | Ja |
| device-width | Ja |
| Initial Scale | Ja |
| Skalierbar | Ja |
| Korrekt konfiguriert | Ja |

Touch Targets

| | |
|------------------------------------|-----|
| Gesamt | 199 |
| Ausreichend ($\geq 44\text{px}$) | 98 |
| Zu klein | 101 |
| Zu eng beieinander | 0 |

Schriftanalyse

| | |
|--------------------|------|
| Basis-Schriftgröße | 16px |
| Kleinste Schrift | 12px |
| Lesbarer Text | 100% |
| Relative Einheiten | Ja |

Inhaltsanpassung

| | |
|--------------------|----|
| Passt in Viewport | Ja |
| Kein hor. Scrollen | Ja |
| Responsive Bilder | Ja |
| Media Queries | Ja |

HIGH touch_targets

101 touch targets are too small (<44x44px) (79 sonstige, 12 footer, 5 button, 4 header, 1 social/utility)
— e.g. a.dangerousLogoWidthBelowMobile (132×18px), #language-switcher-trigger-id (40×40px), a.CnXaXt (24×18px)

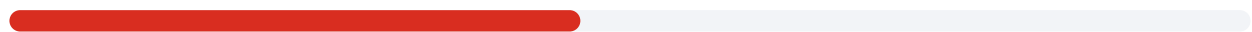
User Experience

i UX – Überblick

Ausbaufähig – Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.

UX Score (Indikator)

46_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX-Dimensionen

| | |
|-------------------------|---|
| CTA Clarity | 96/100 – Call-to-Actions sind klar und verständlich |
| Visual Hierarchy | 51/100 – Schwache visuelle Struktur – Seitenfokus nicht erkennbar |
| Content Clarity | 60/100 – Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig |
| Trust Signals | 70/100 – Grundlegende Vertrauenssignale teilweise vorhanden |
| Cognitive Load | 64/100 – Leicht erhöhte Komplexität – Navigation noch handhabbar |

HIGH Visual Hierarchy

Seitenthema ist für Nutzer und Suchmaschinen nicht erkennbar – Genau eine H1-Überschrift mit dem Hauptthema der Seite setzen

HIGH Content Clarity

Nutzer erhalten nicht genügend Information für eine Entscheidung – Relevanten Inhalt ergänzen, der den Seitenzweck klar vermittelt

HIGH Trust Signals

Kein Kontakt-Link auf dieser Seite erkennbar (heuristisch — Kontakt könnte bewusst ausgelagert sein). — Kontaktseite oder Kontaktinformationen gut sichtbar verlinken

2 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

Journey – Überblick

Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar. (Primäre Einordnung: navigations- / hub-seite. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Journey Score (Indikator)

64_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Seitentyp & Dimensionen

| | |
|---------------------|---|
| Erkannter Seitentyp | Hub / Portal |
| Entry Clarity (15%) | 55/100 — Seitenzweck ist nicht auf den ersten Blick erkennbar |
| Orientation (25%) | 90/100 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur |
| Navigation (30%) | 86/100 — Links sind verständlich, eindeutig und gut strukturiert |
| Interaction (15%) | 100/100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar |
| Conversion (15%) | 85/100 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA |

HIGH

Keine H1-Überschrift — Seitenzweck nicht sofort erkennbar

[Entry] Nutzer verstehen nicht, worum es auf dieser Seite geht — Eine aussagekräftige H1-Überschrift setzen

MEDIUM

Dialog/Overlay erkannt, der den Nutzerpfad unterbrechen kann

[Conversion] Cookie-Banner oder Modals können den CTA verdecken — Sicherstellen, dass Overlays einfach schließbar sind und den CTA nicht blockieren

Dark Mode

Dark Mode Score

50_{/100}



Status

Nicht unterstützt

Methoden

0

CSS Variablen

0

Dark Mode Übersicht

| | |
|------------------|-------------------|
| Unterstützung | Nicht unterstützt |
| color-scheme CSS | Ja |

i Dark Mode Hinweis

Keine @media (prefers-color-scheme: dark) Regeln gefunden. Nutzer mit aktiviertem Systemdunkel-Modus erhalten die helle Ansicht.

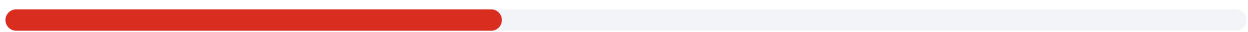
Quellenqualität

i Quellqualität – Überblick

Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Quellenqualität (Indikator)

40_{/100}



Grade: D – Schwach · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Substanz

Uneinheitlich

50_{/100}



Ausbaufähig

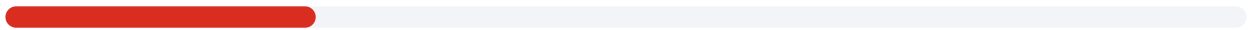
| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|--|
| Überschriftenstruktur | × | Keine H1-Überschrift vorhanden |
| Inhaltsumfang | × | 284 Wörter (Heuristik: typisch ≥ 300 Wörter empfohlen) |
| Strukturierte Daten | ✓ | Schema.org: |

| | | |
|----------------------|---|---|
| Meta-Beschreibung | ✓ | Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden |
| Sprachdeklaration | ✓ | Sprache deklariert: de-DE |
| Bildbeschreibungen | ✗ | 6 Bilder ohne Alternativtext |
| Semantische Struktur | ✓ | Korrekte Landmark-Regionen |

Konsistenz

Schwach

25/100

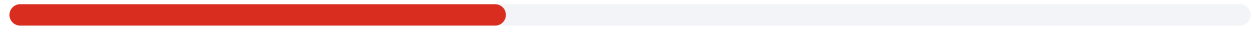


Kritisch

| Signal | Status | Detail |
|--------------------------|--------|-------------------------------------|
| Überschriften-Hierarchie | ✗ | 4 Hierarchie-Probleme |
| Benannte Bedienelemente | ✗ | 30 Elemente ohne zugänglichen Namen |
| Keine kritischen Fehler | ✗ | 3 kritische Verstöße |
| Sprachkonsistenz | ✓ | Sprache korrekt deklariert |

Autorität

Schwach

40_{/100}

Ausbaufähig

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|---------------------------------------|
| HTTPS | ✓ | Verschlüsselte Verbindung |
| Sicherheits-Header | × | 0/4 relevante Security-Header gesetzt |
| Herausgeber-Identität | × | Kein Herausgeber-Markup |
| Canonical URL | ✓ | Kanonische URL deklariert |
| Social-Meta | × | Unvollständige Social-Metadaten |
| Barrierefreiheit | × | Accessibility-Score: 7 (niedrig) |
| Vertrauenssignale | ✓ | UX Trust-Score: 70 |

Tech-Stack

Stack-Sicherheitsscore

100_{/100}



Grade: A

Best Practices

Best Practices Score

100/100



Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Empfohlene nächste Schritte

Konkrete Handlungsempfehlung für die nächsten 1–4 Wochen.

- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen
- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

i Nächster Schritt

Für eine vollständige Barrierefreiheits-Prüfung empfehlen wir ergänzend einen manuellen Audit mit assistiven Technologien (Screenreader, Tastaturnavigation).

Methodik & Einschränkungen

Automatisierte Prüfung der Seite <https://www.zalando.de/> auf Barrierefreiheit nach WCAG 2.1 (Level AA). Zusätzlich wurden Performance, SEO, Sicherheit und mobile Nutzbarkeit analysiert.

Die Prüfung erfolgte über den Chrome DevTools Protocol (CDP) und den nativen Accessibility Tree des Browsers. 21 WCAG-Regeln wurden automatisiert gegen den Seiteninhalt geprüft.

Audit-Kontext

| Aspekt | Wert |
|-----------------|--|
| Primärscore | Accessibility 7 / 100 |
| Gesamtscore | 37 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices. |
| WCAG-Level | AA |
| Geprüfte Knoten | 14205 |
| Laufzeit | 7.8 s |
| Aktive Module | Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices |
| Audit-Hinweise | 0 |
| Vorschau | Desktop und Mobile erfasst |

Vertrauen & Einordnung

| Signal | Einordnung |
|------------------------|--|
| Audit-Vertrauen | Hoch |
| Modul-Abdeckung | Breit |
| Konfliktsignale | Keine automatisiert erkannten Konfliktsignale |
| Manuelle Prüfung nötig | Ja, für semantische Qualität und Nutzungskontext |

Capabilities & Coverage

| Signal | Quelle | Vertrauen | Outputs | Hinweis |
|------------------------------|----------------------------------|-----------|------------------------|---|
| WCAG-Regeln & Vorkommen | Accessibility Tree + Regelengine | Hoch | CLI, JSON, PDF, Studio | Primäre Audit-Wahrheit für automatisiert erkennbare Verstöße. |
| Web Vitals & Ladeindikatoren | Performance-Modul | Hoch | CLI, JSON, PDF | FCP, CLS und TTFB werden in Facts und Modulkapiteln gespiegelt. |

| | | | | |
|-------------------------|------------------|----------------|------------------------|--|
| SEO-Struktur & Schema | SEO-Modul | Solide | CLI, JSON, PDF | Meta-, Heading- und Schema-Signale sind reportfähig verdichtet. |
| Security Header & HTTPS | Security-Modul | Hoch | CLI, JSON, PDF | Header-Präsenz und HTTPS-Status bleiben als Rohsignal sichtbar. |
| Mobile, UX, Journey | Heuristik-Module | Hinweisbasiert | CLI, JSON, PDF, Studio | Zur Priorisierung geeignet, nicht als alleinige UX-Gesamtwahrheit. |

Grenzen automatisierter Tests

Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis

Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Einstufungsstufen (Gesamtscore): SEHR GUT ab 95, GUT ab 85, SOLIDE ab 75, AUSBAUFÄHIG ab 65, darunter UNGENÜGEND.