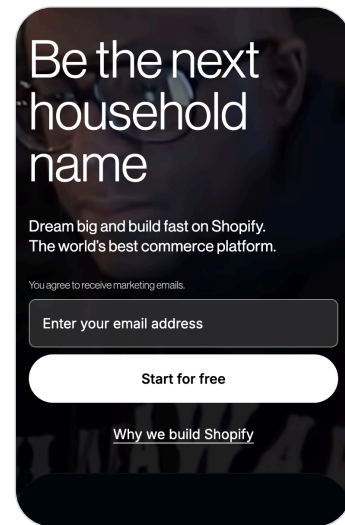
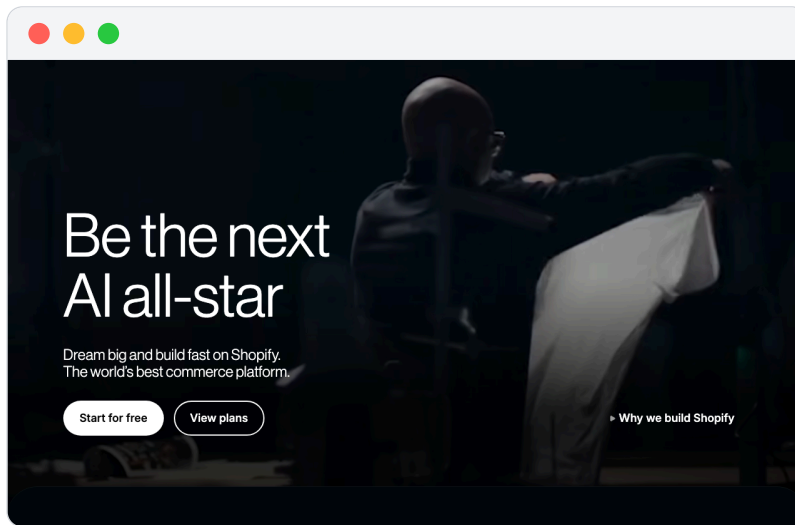


Barrierefreiheits-Prüfbericht

shopify.com · 21.05.2026 · auditmysite v0.27.0

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance



Accessibility

8/100

Kritisch

Issues

219

186 kritisch/hoch

Ein Problem dominiert: "Fehlende Alternativtexte bei Bildern" verursacht 72 % der kritischen Findings (133 Vorkommen). Hier konzentrieren -- eine Ursache, hoher Impact.

https://www.shopify.com/ erreicht nur 8/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

 Einordnung dieses Reports

Dieser PDF-Report ist eine verdichtete Entscheidungs- und Priorisierungshilfe. Er zeigt die wichtigsten Befunde, Risiken und Maßnahmen, enthält aber nicht jede technische Einzelstelle. Details und Rohdaten finden sich im technischen Anhang dieses Reports.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	3
Executive Summary	6
Status der Website	6
Maßnahmenplan	13
Technischer Accessibility-Report	15
Technische Umsetzung	15
Systemdiagnose	16
Befunde nach Kritikalität	18
Pflicht — muss behoben werden	19
Kritisch	19
Hoch	21
Mittel	30
Prüfumfang	35
Vollständige Fundstellen	37
SEO, KI & Qualität	40
SEO & Sichtbarkeit	41
SEO-Analyse	42
SEO-Inhaltsprofil	43
robots.txt Audit	47
SERP-Analyse	48
Seitengesundheit	49
AI-Sichtbarkeit (Indikator)	51
KI-Lesbarkeit	51
Zitierbarkeit	52
Technische KI-Lesbarkeit	52
Strukturierte Daten	53
AI-Policy	53
Content-Abschnitte	54
Erkannte Entitäten	55
Content Visibility & Trust (Indikator)	57
Organische Sichtbarkeit	57
E-E-A-T-Indizien	58
Inhaltstiefe & Lokalisierung	58
Topical Authority (Heuristik)	59
Manuell prüfen	60
Technik & Qualität	61
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	61
Nutzererlebnis	61
Technische Komplexität	62

Sicherheit	65
Mobile Nutzbarkeit	67
User Experience	69
User Journey	71
Dark Mode	72
Quellenqualität	73
Substanz	73
Konsistenz	74
Autorität	74
Tech-Stack	76
Best Practices	77
Empfohlene nächste Schritte	77
Methodik & Einschränkungen	77

Executive Summary

Risikoeinstufung, Top-Probleme, Geschäftsauswirkungen und empfohlene nächste Schritte — auf einen Blick.

Zielgruppe

Entscheider und Stakeholder. Dieser Teil zeigt das Risiko der Website und die geschäftlichen Konsequenzen, ohne in technische Details einzusteigen.

Inhalt dieses Teils

- Risikoeinstufung (BFSG-Relevanz)
- Top 5 kritische und hohe Probleme
- Geschäftliche Auswirkungen und Konsequenzen
- Aufwandsschätzung (Quick Wins, mittelfristig, komplex)
- Empfohlene nächste Schritte

EXECUTIVE SNAPSHOT

Status der Website

Einordnung, Risiko und die geschäftlich wichtigsten Konsequenzen auf einen Blick.

Kritische Barrieren — nicht WCAG-konform

Kritisches Risiko: 5 WCAG-Level-A-Verstöße mit rechtlicher Relevanz (BFSG). 40 Blocker bei Bedienelementen.

Accessibility-Score

8_{/100}

Gesamtscore Website

52

Verstöße gesamt

219

Kritisch

186

Gesamtscore	Probleme erkannt	Kritisch / Hoch	Risiko	Auditstatus
52	219	186	Kritisch	UNGENÜGEND

Barrierefrei- heit	Perfor- mance	SEO	Sicherheit	Mobile	UX (Indika- tor)	Journey (In- dikator)
8/100	71/100	80/100	80/100	70/100	51/100	70/100

Prüfumfang

WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	17884
Laufzeit	6.3 s
Findings gesamt	219
Kritisch / Hoch	186
Audit-Hinweise	0

⚠ Auswirkungen auf Nutzer

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

❓ Rechtliches Risiko

Automatisiert wurden 23 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

i Technische Grundlage

Automatisierte statische Analyse des Accessibility-Trees, der DOM-Struktur und des Ressourcen-Ladens. Ergebnisse spiegeln erkennbare Muster wider; kontextabhängige Probleme erfordern manuelle Prüfung.

Kernaussagen

- Mehrere kritische WCAG-Barrieren blockieren Nutzer von Hilfstechnologien — Screenreader und Tastaturnavigation sind betroffen.
- Hauptproblem: Fehlende Alternativtexte bei Bildern (71% aller kritischen Fehler)
- WCAG-Level-A-Verstöße automatisiert erkannt — manuelle Prüfung für belastbare BFSG-Einordnung nötig

Auswirkungen**Nutzer****Nutzbarkeit**

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

Risiko**Compliance**

Automatisiert wurden 23 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

Business

Geschäftswirkung

Weite Teile der Seite sind für bestimmte Nutzergruppen nicht oder kaum nutzbar.

Empfohlene Sofortmaßnahmen

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen**

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen**

- **Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.**

Was bereits stark ist

- **Stärke 1** SEO: Saubere Basis für Auffindbarkeit, Struktur und Meta-Daten.

- **Stärke 2** Sicherheit: Wichtige Sicherheitsmechanismen sind grundsätzlich vorhanden.

Erkannte strukturelle Patterns

- **Semantische Hauptnavigation** Semantic main navigation recognized (1 landmark(s) with native links). Good foundation for keyboard and screen reader use.
- **Tab-Liste** 1 tablist(s) with 4 tab(s); 4 have aria-selected, 4 reference a valid tabpanel.
- **Skip-Link** Skip link recognized and correctly positioned as first focusable element ("Skip to Content").
- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content
- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

HAUPTPROBLEM 71% Anteil

Fehlende Alternativtexte bei Bildern

"Fehlende Alternativtexte bei Bildern" macht 72% der kritischen/hohen Findings aus (1 Problemgruppe, 133 Vorkommen).

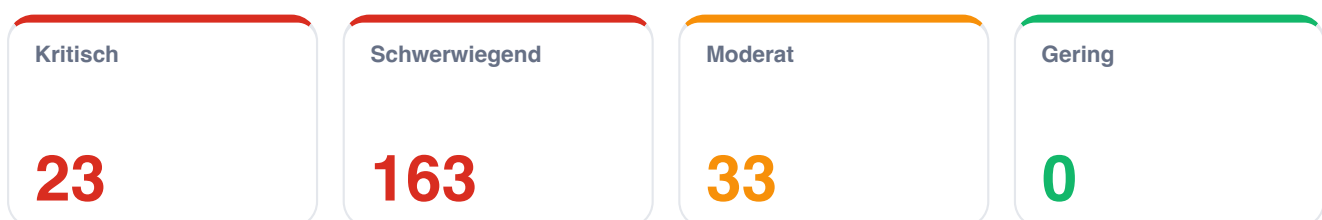
Nutzer-Wirkung

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt.

Problemübersicht



219 Verstöße insgesamt

⚠️ **Komponentenprobleme**

205 der 219 Vorkommen oben stammen aus 5 Komponentenproblem(en) in gemeinsamen Templates. Jeder Komponenten-Fix behebt alle seine Vorkommen auf einmal — diese zuerst priorisieren.

✓ **Wirkung einer Behebung**

Behebung des Hauptproblems reduziert ca. 71% der kritischen Fehler. Sofort spürbare Verbesserung der Nutzbarkeit.

HOCH — Fehlende Alternativtexte bei Bildern [Quick Win]

⚠️ **Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 133 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

✓ **Empfehlung**

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt.

KRITISCH — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar

⚠️ **Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 23 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen.

HOCH — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen [Quick Win]**⚠ Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 17 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

HOCH — Verbotene ARIA-Attribute

Screenreader erhalten widersprüchliche oder ungültige Semantik.

✓ Empfehlung

Remove the prohibited ARIA attribute or add a valid semantic role.

HOCH — Fehlende semantische Struktur

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

UMSETZUNGSPLAN

Maßnahmenplan

Priorisiert nach Wirkung und Aufwand. Die Maßnahmen sind klar umrissen und direkt planbar.

Empfohlene Vorgehensweise

Beginne mit den Quick Wins: hoher Impact bei geringem Aufwand. Die nachfolgende Tabelle zeigt alle Maßnahmen in empfohlener Reihenfolge.

1 Blocker — Sofort beheben

Akute Barrieren — höchstes Risiko, vor allen anderen Punkten beheben

- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

2 Hohe Priorität

Relevante Barrieren mit direktem Impact auf Nutzbarkeit

- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen
- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen
- Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

3 Mittlere Priorität

Qualitätsverbesserungen mit moderatem Barrierefreiheits-Nutzen

- Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.
- Links verständlich und eindeutig beschriften
- Alle Formularfelder für persönliche Daten mit dem passenden autocomplete-Attribut versehen (z. B. `autocomplete="email"`, `autocomplete="given-name"`).

Sofort umsetzbar

- **Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen** Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen** Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen** Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks

- **Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen** Screenreader-Nutzer navigieren strukturiert durch die Seite

- **Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <table>, <th>, <td>; Listen mit /; Formulare mit <fieldset> und <legend> gruppieren.** Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen

Maßnahmenplan (5 Maßnahmen) — Executive View

Maßnahme	Nutzer-Effekt	Risiko	Rolle / Aufwand
Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen	Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Entwicklung / Mittelfristig
Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen	Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Redaktion / Quick Win
Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen	Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Quick Win
Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen	Screenreader-Nutzer navigieren strukturiert durch die Seite	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Mittelfristig
Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <table>, <th>, <td>; Listen mit /; Formulare mit <fieldset> und <legend> gruppieren.	Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Mittelfristig

Technischer Accessibility-Report

WCAG-Konformität, diagnostizierte Befunde mit Code-Snippets und die vollständige Liste erkannter Probleme.

Zielgruppe

Entwickler und Engineering-Teams. Dieser Teil zeigt jeden Befund mit WCAG-Kriterium, HTML-Evidenz, Fix-Hinweis und Komponentenzuordnung.

Inhalt dieses Teils

- Modul-Übersicht
- Systemdiagnose
- Befunde nach Kritikalität (Pflicht vs. Optimierung)
- HTML-Snippets und Fix-Hinweise pro Befund
- WCAG-Coverage-Matrix
- Vollständige Liste aller erkannten Verstöße

ENTWICKLER

Technische Umsetzung

Ab hier folgt die konkrete Umsetzung für Entwicklung, Design und Redaktion. Jedes Problem enthält: betroffene Elemente, direkte Umsetzung, Code-Beispiele.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	8/100
● Performance	71/100
● SEO	80/100
● Sicherheit	80/100
● Mobile	70/100
● UX (Indikator)	51/100
● Journey (Indikator)	70/100

Systemdiagnose

i Einzelnes dominantes Problem

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

"Fehlende Alternativtexte bei Bildern" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Befunde	Schwerster Schweregrad
Accessibility	8	Kritisch

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (8 Befunde)	8	219	Kritisch

BEFUNDE

Befunde nach Kritikalität

Alle technischen Befunde, getrennt in Pflicht (BFSG-relevant) und Optimierung.

EBENE 1 · PFLICHT

Pflicht — muss behoben werden

8 Befund(e) — 219 Vorkommen gesamt. Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

🔍 Pflicht — rechtliches Risiko

Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

KRITISCH

Kritisch

1 Befund(e) — 23 Vorkommen gesamt

1 kritische(r) Befund(e) blockiert/blockieren die Barrierefreiheit — vor dem Deployment zu beheben.

Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Priorität	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	23
Vorkommen	23
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html

Element-Typen 1× div

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

❓ Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.relative	Focusable element without interactive role

Fundstelle: div.relative

Node

4170

Hinweis

Focusable element without interactive role

HTML `<div class="relative max-lg:h-full mr-2 shrink-0 max-lg:last:mr-[var(--margin)] md:mr-4 lg:shrink overflow-...`

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
```

```
<div class="relative max-lg:h-full mr-2 shrink-0 max-lg:last:mr-[var(--margin)] md:mr-4 lg:shrink overflow-hidden ...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.relative	1

! Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 23 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

HOCH

Hoch

4 Befund(e) — 163 Vorkommen gesamt

Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	133
Vorkommen	133
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Element-Typen 3x svg

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg.w-3.5	Image is missing alternative text
svg.pointer-events-none	Image is missing alternative text
svg.absolute	Image is missing alternative text

Fundstelle: svg.w-3.5

Node	4541
Hinweis	Image is missing alternative text
HTML	<code><svg class="w-3.5 h-3.5 shrink-0 opacity-0 pointer-events-none lg:[.level3-link:hover_&]:opacity-100 lg...</code>

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Fundstelle: svg.pointer-events-none

Node	6883
Hinweis	Image is missing alternative text
HTML	<code><svg class="pointer-events-none w-full h-full"><use href="#icon-pinterest"></use></svg></code>

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Fundstelle: svg.absolute

Node 6887

Hinweis Image is missing alternative text

HTML `<svg class="absolute top-0 start-0 w-0 h-0 pointer-events-none"><defs><symbol id="icon-ai" viewBox="0 0 20 ...`

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg.w-3.5	1
svg.absolute	1
svg.pointer-events-none	1

! Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 133 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Quick Win
Elemente	17
Vorkommen	17
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 1× label · 2× video

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

❓ Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Menü öffnen"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
label.absolute	Element has invalid ARIA role: 'LabelText'
video.rounded-lg	Element has invalid ARIA role: 'Video'
video.w-full	Element has invalid ARIA role: 'Video'

Fundstelle: label.absolute

Node 5218

Hinweis Element has invalid ARIA role: 'LabelText'

```
HTML<label class="absolute z-10 text-base pointer-events-none duration-300 ease-out origin-top-left peer-placeh...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label class="absolute z-10 text-base pointer-events-none duration-300 ease-out origin-top-left peer-  
placeholder-shown:scale-100 peer-placeholder-shown:top-8 peer-placeholder-sh...
```

Fundstelle: video.rounded-lg

Node 4160

Hinweis Element has invalid ARIA role: 'Video'

HTML `<video muted="" playsinline="" preload="none" poster="https://cdn.shopify.com/b/shopify-brochure2-assets/b7...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<video muted="" playsinline="" preload="none" poster="https://cdn.shopify.com/b/shopify-brochure2-
assets/b766e752d914319c7641dc67a8f92b08.png?width=512" class="rounded-lg pointe...
```

Fundstelle: video.w-full

Node 5673

Hinweis Element has invalid ARIA role: 'Video'

HTML `<video class="w-full h-full object-cover absolute inset-0" controlslist="nofullscreen
nodownload noplayback...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<video class="w-full h-full object-cover absolute inset-0" controlslist="nofullscreen nodownload no-
playbackrate noremoteplayback" disablepictureinpicture="" playsinline="" prelo...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
label.flex	1
video.w-full	1
label.absolute	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 17 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Verbotene ARIA-Attribute — WCAG aria-prohibited-attr (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	9
Vorkommen	9
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 3x div

✓ Empfehlung

Remove the prohibited ARIA attribute or add a valid semantic role.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#ab-section-content-0	ARIA attribute(s) 'aria-labelledby' cannot be used on a generic element without a valid role
section.grid.gap-y-2xl:nth-of-type(4) > div.c...	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role
div#ab-section-content-1	ARIA attribute(s) 'aria-labelledby' cannot be used on a generic element without a valid role

Fundstelle: div#ab-section-content-0

Node

div#ab-section-content-0

Hi**ARIA** attribute(s) 'aria-labelledby' cannot be used on a generic element without a valid role
weis

HTML `<div class="relative flex shrink-0 flex-nowrap lg:basis-full items-start h-[196px] sm:h-[310px] md:h-[360px]...`

Fundstelle: section.grid.gap-y-2xl:nth-of-type(4) > div.container > d...

No**section.grid.gap-y-2xl:nth-of-type(4) > div.container > div.rounded-xl.overflow-hidden:nth-of-type(2) > div.z-10.grow:nth-of-type(9) > div.w-full.flex**

Hin- **ARIA** attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role
weis

HTML `<div aria-label="Animation showing international sales, including "Buy now" button switching to differe...`

Fundstelle: div#ab-section-content-1

Node

div#ab-section-content-1

Hi**ARIA** attribute(s) 'aria-labelledby' cannot be used on a generic element without a valid role
weis

HTML `<div class="relative flex shrink-0 flex-nowrap lg:basis-full items-start h-[196px] sm:h-[310px] md:h-[360px]...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div#ab-section-content-0	4

section.grid.gap-y-2xl:nth-of-type(4) > div.container > div.rounded-x...

1

i Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 9 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	4
Vorkommen	4
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Element-Typen 2x button · 1x https

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

? Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#dux-privacy > div:nth-of-type(1) > button	Element with role 'button' is not contained within a landmark region
a [href: https://www.shopify.com/legal/cookies]	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
button.button	Element with role 'button' is not contained within a landmark region

Fundstelle: div#dux-privacy > div:nth-of-type(1) > button

Node 273

Hinweis Element with role 'button' is not contained within a landmark region

HTML `<button data-component-name="menu-collapse" aria-label="Toggle Consent Management Menu" type="button" style=...`

Fundstelle: a [href: https://www.shopify.com/legal/cookies]

Node 69

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML `Cookie Policy`

Fundstelle: button.button

Node 288

Hinweis Element with role 'button' is not contained within a landmark region

HTML `<button type="button" class="button accept" data-component-name="accept" data-mode="dark" style="border-wid...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button.button	1
div#dux-privacy > div:nth-of-type(1) > button	1

a [href: https://www.shopify.com/legal/cookies]	1
---	---

MITTEL**Mittel**

3 Befund(e) — 33 Vorkommen gesamt

Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Priorität	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Quick Win
Elemente	20
Vorkommen	20
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Element-Typen 2× a**✓ Empfehlung**

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.transition-colors.duration-200	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.transition-colors.duration-200).
a	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Fundstelle: a.transition-colors.duration-200

Node	a.transition-colors.duration-200
Hinweis	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.transition-colors.duration-200).

Fundstelle: a

Node	a
Hinweis	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1
a.transition-colors.duration-200	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 20 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente – ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Unklare oder generische Linktexte – WCAG 2.4.4 (A)

Priorität	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	12
Vorkommen	12
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html

Element-Typen 3x https

✓ Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

❓ Falsch

```
<a href="/leistungen">mehr erfahren</a>
```

✓ Richtig

```
<a href="/leistungen">Unsere Leistungen  
im Bereich Webentwicklung</a>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a [href: https://www.tecovas.com/]	Link text appears to be a raw URL
a [href: https://www.houseplant.com/]	Link text appears to be a raw URL
a [href: https://www.ornotbike.com/]	Link text appears to be a raw URL

Fundstelle: a [href: https://www.tecovas.com/]

Node	1195
Hinweis	Link text appears to be a raw URL
HTML	<pre> <!-- -->tecovas...</pre>

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.tecovas.com/" target="_blank" rel="noopener noreferrer" tabindex="-1" aria-label="[Linkziel beschreiben]"> <!-- -->tecovas.com</a>
```

Fundstelle: a [href: https://www.houseplant.com/]

Node	1169
Hinweis	Link text appears to be a raw URL
HTML	<code><!-- -->hous...</code>

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.houseplant.com/" target="_blank" rel="noopener noreferrer" tabindex="-1" aria-label="[Linkziel beschreiben]"><!-- -->houseplant.com</a>
```

Fundstelle: a [href: https://www.ornotbike.com/]

Node	1161
Hinweis	Link text appears to be a raw URL
HTML	<code><!-- -->ornotb...</code>

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.ornotbike.com/" target="_blank" rel="noopener noreferrer" tabindex="0" aria-label="[Linkziel beschreiben]"><!-- -->ornotbike.com</a>
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a [href: https://eastfork.com/]	1
a [href: https://www.tecovas.com/]	1
a [href: https://www.glossier.com/]	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 12 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fehlende Eingabebezeichnung — WCAG 1.3.5 (AA)

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Quick Win
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/identify-input-purpose.html

✓ Empfehlung

Alle Formularfelder für persönliche Daten mit dem passenden autocomplete-Attribut versehen (z. B. `autocomplete="email"`, `autocomplete="given-name"`).

❓ Falsch

```
<input type="email" name="email">
```

✓ Richtig

```
<input type="email" name="email" auto-
complete="email">
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input#email-form-:Rqq8ll5: [type=email]	Input 'enter your email address' appears to collect user info but lacks autocomplete attribute

Fundstelle: input#email-form-:Rqq8ll5: [type=email]

Node 4097

Hinweis **Input 'enter your email address' appears to collect user info but lacks autocomplete attribute**

HTML

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<input placeholder=" " autocomplete="email" type="email" class="w-full pb-2 pt-6 peer placeholder:text-transparent input:bg-transparent bg-transparent focus-visible:outline-none...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
input#email-form-:Rqq8ll5: [type=email]	1

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	7/11 (64 %)
Bedienbar	9/11 (82 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)

- WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

- 1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- **Tastaturnavigation** Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.
- **Screenreader** Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) – Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.
- **400% Zoom** Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.
- **Reduced Motion** Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.
- **Modal- / Dropdown-Interaktion** Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.
- **Farbenblindheit** Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 8 / 100
Audit	Gesamtscore	52 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	17884
Audit	Laufzeit	6.3 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	8 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 5 Problemgruppe(n) mit hoher Priorität
Modul	Performance	71 / 100 — Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.. 22758 DOM-Knoten
Modul	SEO	80 / 100 — Solide SEO-Basis mit gezieltem Optimierungspotenzial für mehr Sichtbarkeit. Seitentyp: „Strukturierter Wissensinhalt“ — Score 80 liegt knapp unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (84); einzelne Signale fehlen noch.. 1 Meta-Probleme offen
Modul	Sicherheit	80 / 100 — Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Schwächen wurden erkannt.. 2 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	70 / 100 — Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.. 157 zu kleine Touch Targets

Modul	UX	51 / 100 — Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.. CTA Clarity 91/100, Visual Hierarchy 78/100, Content Clarity 80/100, Trust Signals 50/100, Cognitive Load 66/100
Modul	Journey	70 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.. Seitenabsicht: Hub / Portal - Entry 80/100, Orientation 90/100, Navigation 94/100, Interaction 89/100, Conversion 91/100
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	133 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	a11y.keyboard.missing (2.1.1)	23 Vorkommen — Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	17 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.aria_prohibited_attr.invalid (aria-prohibited-attr)	9 Vorkommen — Screenreader erhalten widersprüchliche oder ungültige Semantik.
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	4 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- 1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern** Image is missing alternative text

- 2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar** Focusable element without interactive role

- 4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Button is missing accessible text

- 1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

- aria-prohibited-attr — Verbotene ARIA-Attribute** ARIA attribute(s) 'aria-labelledby' cannot be used on a generic element without a valid role

- 2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte** Link text appears to be a raw URL

- 1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Element with role 'button' is not contained within a landmark region

- 1.3.5 — Fehlende Eingabezweck-Kennzeichnung** Input 'enter your email address' appears to collect user info but lacks auto-complete attribute

SEO, KI & Qualität

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und technische Qualitätssignale.

Zielgruppe

Marketing, SEO-Spezialisten und Engineering-Teams. Dieser Teil ist optional und ergänzt die Accessibility-Befunde um Auffindbarkeits- und Qualitätsmetriken.

Inhalt dieses Teils

- SEO, KI-Sichtbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale
- Performance-Details und Budget-Verstöße
- Sicherheits-Header
- Mobile Nutzbarkeit
- UX und Nutzerführung
- Dark-Mode-Unterstützung
- Quellqualität, Tech-Stack und Best Practices

ANALYSE

SEO & Sichtbarkeit

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale.

SEO-Analyse

i Indikator-basierte Metriken

Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

i SEO — Überblick

Solide SEO-Basis mit gezieltem Optimierungspotenzial für mehr Sichtbarkeit. Seitentyp: „Strukturierter Wissensinhalt“ — Score 80 liegt knapp unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (84); einzelne Signale fehlen noch.

Technisches SEO

80_{/100}



Misst technische Signale (Meta, Struktur, Schema, hreflang). Inhaltliche Tiefe wird separat bewertet.

Title	Schema.org	Reifegrad
Shopify Germany	1	Professionell

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Shopify Germany
Beschreibung	Try Shopify free. Build or grow your business fast with AI. Get more than ecommerce software with tools to manage every part of your business.
Viewport	width=device-width,initial-scale=1

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
title	Mittel	Title is too short (15 chars, recommended: 30-60)

Überschriften 1 H1-Überschrift(en), 27 Überschriften gesamt, 0 Probleme

Social Tags Open Graph: vorhanden, Twitter Card: vorhanden, Vollständigkeit: 100%

Einordnung

Im aktuellen Lauf wurden keine externen Google Fonts, keine Tracking-Cookies und keine weiteren Tracking-Signale erkannt.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Zaraz	Nicht erkannt

Technisches SEO

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	740
Interne Links	264

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Shopify Germany — Try Shopify free. Build or grow your business fast with AI. Get more than ecommerce software with tools to manage every part of...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	Shopify
Inhaltstyp	Website
Sprache	de
Themenhinweise	Other("Corporation")

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Strukturierter Wissensinhalt
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Strukturierter Wissensinhalt“ und ist inhaltlich solide aufgestellt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

Content-Tiefe

90 / 100

Stark

Strukturqualität

84 / 100

Solide

Medienbalance

80 / 100

Solide

Intent-Fit

84 / 100

Solide

Website-Identität

Website	Shopify
Inhaltstyp	Website
Sprache	de
Schema-Typen	Other("Corporation")

Strukturierte Daten (1 Schemas)

Schema-Typ	Vollständigkeit	Details
Corporation	0%	contactPoint: {...}

SEO-Signalstärke (Gesamt: 85%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	80%	Gut
Überschriften	100%	Sehr gut
Social Media	100%	Sehr gut
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	33%	Minimal

Inhaltsqualität	100%	Sehr gut
-----------------	------	----------

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✗	15 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✓	142 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width,initial-scale=1
Charset definiert	✓	utf-8
Sprache (lang) gesetzt	✓	de

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Be the nextAI all-star
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	✓	keine Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	✓	100%
Twitter Card vorhanden	✓	vorhanden
Twitter Card ≥ 75% vollständig	✓	100%

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.shopify.com/de
Sprache (lang)	✓	de
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	66 Sprachen
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	1 Schema(s)
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

Inhaltsqualität

Prüfung	Status	Detail
Inhaltsstärke (≥ 300 Wörter)	✓	740 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	264 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	35.68%

SEO-Reifegrad

Level	Professionell
Bewertung	Umfassende SEO-Strategie mit vollständiger Technik-Abdeckung.
Techniken	11 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
GoogleDocs	Nicht klassifiziert	0	1	Vollständig gesperrt
AdIdxBot	Nicht klassifiziert	2	0	Erlaubt
Pinterestbot	Nicht klassifiziert	2	0	Erlaubt
AdsBot-Google-Mobile	Nicht klassifiziert	2	0	Erlaubt
AdsBot-Google	Nicht klassifiziert	2	0	Erlaubt
*	Alle Crawler (*)	0	95	Teilweise gesperrt

Sitemap-Einträge

Sitemap 1 https://www.shopify.com/sitemaps_list.xml

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

7 Signale geprüft — 4 OK, 3 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	Warnung	15 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	OK	142 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.shopify.com/de
Canonical	Canonical-Selbstreferenz	Warnung	Canonical zeigt auf eine andere URL: https://www.shopify.com/de
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Internationalisierung	hreflang x-default	OK	66 hreflang-Tags inkl. x-default
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 2174 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 16)	high
36 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
17 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
48 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
3 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
Größtes sichtbares Bild (https://cdn.shopify.com/b/shopify-brochure2-assets/bed4594e2c394553b2f03d9da43cb685.png ? width=80) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli)	high
2 hreflang-Einträge mit ungültigem Sprachcode	medium
Seite leitet weiter zu: https://www.shopify.com/de	medium

URL-Analyse

URL-Länge	24 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Ja
Ziel-URL	https://www.shopify.com/de

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

i www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	1	medium	1 (z.B. region-nav)

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	74
Moderne Formate	20.0% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	48 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://cdn.shopify.com/b/shopify-brochure2-assets/8051de...	300×140	30×14
https://cdn.shopify.com/b/shopify-brochure2-assets/ecabe8...	300×90	118×35
https://cdn.shopify.com/b/shopify-brochure2-assets/d93409...	300×86	126×36

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

i Indikator-basierte Metriken

Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

i KI-Sichtbarkeit — Überblick

Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

58_{/100}



Grade: D — Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~74/100 — Solide
Basis Befriedigend

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	27 Überschriften bis H4 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	740 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	54 Absätze mit Ø 13 Wörtern — gut strukturiert

Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~47/100 — Schwach
 Basis Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar
Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~60/100 — Uneinheitlich
 Basis Befriedigend

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	✓	27 Abschnitte — gute Granularität für Chunks

Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 27 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	27 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~20/100 — Schwach
 Basis Kritisch

Signal	Status	Detail
Entitäten erkannt	×	2 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	1 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	1 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	2 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~85/100 — Stark

Basis

Gut

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	✓	Sitemap in robots.txt verlinkt — erleichtert AI-Crawling

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter
Be the nextAI all-star	H1	27
store they line up for	H2	27
Your brand has entered the chat	H2	27
Sell more in more places	H3	27
Sell on every channel	H4	27
Sell face to face	H4	27
Sell to 250M+ shoppers with Shop	H4	27
Grow around the world	H3	27
Sell across borders	H4	27
For anyone from entrepreneurs to enterprise	H3	27
Get started fast	H4	27

Grow as big as you want	H4	27
Raise the bar	H4	27
Meet your secret weapon, Sidekick	H2	27
Your very own commerce AI	H3	27
What winning looks like	H3	27
Customize everything with apps	H3	27
Hyperdriven by AI. Commerce to the core.	H3	27
There's no better place for you to build	H2	27
The world's best-converting checkout	H3	27
Rock steady. Blazing fast.	H3	27
Build fast on Shopify	H2	27
Shopify	H3	27
Ecosystem	H3	27
Resources	H3	27
Support	H3	27
Choose a region & language	H3	27

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 27 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
Shopify	Corporation	Schema.org
Shopify Germany	WebPage	Meta

Beziehungen

Subjekt	Beziehung	Objekt
Shopify Germany	isPartOf	Shopify

Content Visibility & Trust (Indikator)

Content-Sichtbarkeit – Überblick

Aggregierter Indikator aus SEO-, Quellenqualitäts- und KI-Sichtbarkeitssignalen. Umfasst organische Indexierbarkeit, E-E-A-T-Autoritätssignale, lokale Geschäftspräsenz, Inhaltstiefe und topische Relevanz-Heuristiken. Heuristischer Schätzwert – kein direkt gemessener Wert.

17 Signale analysiert, 3 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title zu kurz

- Title hat 15 Zeichen (empfohlen: 30–60).

Meta meta.title: Shopify Germany

✓ Description vorhanden & optimal

- 142 Zeichen.

✓ Genau eine H1

- Be the nextAI all-star

AxTree heading.h1: Be the nextAI all-star

✓ HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

✓ Canonical URL gesetzt

- <https://www.shopify.com/de>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.shopify.com/de>

E-E-A-T-Indizien

⚠ Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

⚠ Kaum Autoritätssignale erkannt

- Source-Quality-Autorität: 35/100.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

✓ Gute Inhaltstiefe

- 740 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 740

✓ Gute interne Verlinkung

- 264 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 264

✓ Sprache definiert

- de

DomAttribute html[lang]: de

✓ Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 85/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)**✓ Schema-Daten vorhanden**

- 1 Schema(s) gefunden.

JsonLd structured_data

✓ Mehrsprachige Inhalte (hreflang)

- 66 Sprachvarianten verknüpft.

Meta link[rel=alternate][hreflang]

✓ Internes Linkgeflecht erkennbar

- 264 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 264

✓ Thematische Gliederung erkennbar

- 26 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

ANALYSE

Technik & Qualität

Technische Kernqualität: Performance, Sicherheit, Mobile-Nutzbarkeit, UX und technische Grundlagen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Nutzererlebnis Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt
Technische Komplexität DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

i Performance — Überblick

Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.

Performance Score

71 /100



Grade: C

Nutzererlebnis

i Lab-Daten

Alle Performance-Werte stammen aus einer lokalen Headless-Messung (Chrome/CDP), nicht aus Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring). Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

100

Mobile

71

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
488ms	488ms	0.044	67ms

LCP	488ms — good
FCP	488ms — good
CLS	0.044 — good
TTFB	67ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	355ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	488ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
3940ms	3940ms	0.143	57ms

LCP	3940ms — needs-improvement
FCP	3940ms — poor
CLS	0.143 — needs-improvement
TTFB	57ms — good
TBT	105ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	5725ms — needs-improvement
Speed Index (Lab-Schätzung)	3940ms — needs-improvement

Technische Komplexität

Technische Indikatoren

DOM-Knoten	22758
JS Heap	44.3 MB
Ladezeit	5103ms
DOM Content Loaded	3993ms

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	0
Blocking CSS	1
Third-Party	9.4 KB (1 Domains)
First-Party	0.7 KB

Empfehlungen

- 1 CSS-Datei blockiert das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze `<link rel="preload">`.

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- Layout-Verschiebungen vermeiden: Medien, Banner und dynamische Inhalte mit festen Platzhaltern reservieren.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Slow3G	12188 ms	162 ms	0.000	58
Fast3G	3948 ms	108 ms	0.114	73
LhMobile	3940 ms	105 ms	0.143	71

CLS – Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0002	4716ms	A.group
0.0002	4716ms	A.group
0.0002	4716ms	A.group
0.0002	4716ms	A.group
0.0002	4716ms	A.group

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	1
Übertragung gesamt	9.4 KB / 88 Anfragen
Einfluss	Signifikant (>20% der Seitengröße)

Origin	Anfragen	KB	Typen
cdn.shopify.com	88	9.4	font, css, other, img, script, media

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	1
Kritischer Pfad	48ms / 9.4 KB
Anfragen gesamt	90

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	5
Geschätzte Einsparung	607.7 KB

URL	Typ	Einsparung
https://cdn.shopify.com/shopifycloud/world/brochure/produ...	script	177.5 KB
https://cdn.shopify.com/shopifycloud/world/brochure/produ...	script	104.0 KB
https://cdn.shopify.com/shopifycloud/world/brochure/produ...	script	86.4 KB
https://cdn.shopify.com/shopifycloud/world/brochure/produ...	script	75.4 KB
https://cdn.shopify.com/shopifycloud/world/brochure/produ...	css	164.4 KB

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
CSS genutzt	100.0% (0/0 Regeln genutzt)

Sicherheit

Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Schwächen wurden erkannt.

Security Score

80 /100



Grade: B

Header

2/9

HTTPS

Ja

Issues

3

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=15552000; includeSubDomains; preload
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Fehlt	—
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	15552000s
Subdomains	Ja
Preload	Ja

Schutzinfrastruktur

Cloudflare CDN + WAF

HIGH Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

MEDIUM X-Frame-Options

Missing X-Frame-Options header (clickjacking protection)

LOW Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.

Mobile Nutzbarkeit

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf. 157 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44x44 px) (130 im Bereich footer, 14 im Bereich sonstige, 7 im Bereich button).

Mobile Score

70_{/100}



Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	157	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	328
Ausreichend ($\geq 44\text{px}$)	171
Zu klein	157
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	16px
Kleinste Schrift	10px
Lesbarer Text	100%
Relative Einheiten	Nein

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Nein

HIGH touch_targets

157 touch targets are too small (<44x44px) (130 footer, 14 sonstige, 7 button, 6 navigation) — e.g. button (32x32px), svg (32x32px), button.button (91x32px)

MEDIUM fonts

Smallest font size is 9.8px (recommended: ≥12px)

User Experience

i UX – Überblick

Ausbaufähig – Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.

UX Score (Indikator)

51 /100



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX-Dimensionen

CTA Clarity	91/100 – Call-to-Actions sind klar und verständlich
Visual Hierarchy	78/100 – Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
Content Clarity	80/100 – Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Trust Signals	50/100 – Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Cognitive Load	66/100 – Leicht erhöhte Komplexität – Navigation noch handhabbar

MEDIUM

CTA Clarity

Zu viele gleichwertige Handlungsaufforderungen verwirren Nutzer – Einen primären CTA priorisieren, sekundäre visuell zurücknehmen

MEDIUM

Visual Hierarchy

Seitenstruktur ist für Screenreader und Nutzer unklar – Heading-Ebenen lückenlos aufbauen (H1 → H2 → H3)

HIGH

Trust Signals

Kein Kontakt-Link auf dieser Seite erkennbar (heuristisch — Kontakt könnte bewusst ausgelagert sein). — Kontaktseite oder Kontaktinformationen gut sichtbar verlinken

3 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

i Journey – Überblick

Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar. (Primäre Einordnung: strukturierter wissensinhalt. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Journey Score (Indikator)

70_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	80/100 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (25%)	90/100 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	94/100 — Links sind verständlich, eindeutig und gut strukturiert
Interaction (15%)	89/100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	91/100 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

HIGH

1 Buttons ohne erkennbare Beschriftung

[Interaction] Nutzer wissen nicht, was ein Button auslöst — Alle Buttons mit beschreibendem Text oder aria-label versehen

Dark Mode

Dark Mode Score

50/100



Status	Methoden	CSS Variablen
Nicht unterstützt	0	0

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja

Dark Mode Hinweis

Keine @media (prefers-color-scheme: dark) Regeln gefunden. Nutzer mit aktiviertem Systemdunkel-Modus erhalten die helle Ansicht.

Quellenqualität

i Quellqualität – Überblick

Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Quellenqualität (Indikator)

65_{/100}



Grade: C – Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Substanz

Stark

85_{/100}



Gut

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H4
Inhaltsumfang	✓	740 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org: Corporation

Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de
Bildbeschreibungen	✗	133 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	✓	Korrekte Landmark-Regionen

Konsistenz

Solide

75_{/100}



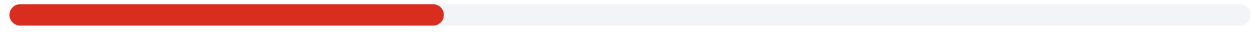
Gut

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	✓	Lückenlose Überschriften-Hierarchie
Benannte Bedienelemente	✗	150 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	✓	Keine kritischen Accessibility-Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Schwach

35/100



Kritisch

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	×	2/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	✓	Open Graph Metadaten vorhanden
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 8 (niedrig)
Vertrauenssignale	×	UX Trust-Score: 50 (schwach)

Tech-Stack

Stack-Sicherheitsscore

100_{/100}



Grade: A

Best Practices

Best Practices Score

100/100



Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Empfohlene nächste Schritte

Konkrete Handlungsempfehlung für die nächsten 1–4 Wochen.

- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen
- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen
- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

i Nächster Schritt

Für eine vollständige Barrierefreiheits-Prüfung empfehlen wir ergänzend einen manuellen Audit mit assistiven Technologien (Screenreader, Tastaturnavigation).

Methodik & Einschränkungen

Automatisierte Prüfung der Seite <https://www.shopify.com/> auf Barrierefreiheit nach WCAG 2.1 (Level AA). Zusätzlich wurden Performance, SEO, Sicherheit und mobile Nutzbarkeit analysiert.

Die Prüfung erfolgte über den Chrome DevTools Protocol (CDP) und den nativen Accessibility Tree des Browsers. 21 WCAG-Regeln wurden automatisiert gegen den Seiteninhalt geprüft.

Audit-Kontext

Aspekt	Wert
Primärscore	Accessibility 8 / 100
Gesamtscore	52 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	17884
Laufzeit	6.3 s
Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit-Hinweise	0
Vorschau	Desktop und Mobile erfasst

Vertrauen & Einordnung

Signal	Einordnung
Audit-Vertrauen	Hoch
Modul-Abdeckung	Breit
Konfliktsignale	Keine automatisiert erkannten Konfliktsignale
Manuelle Prüfung nötig	Ja, für semantische Qualität und Nutzungskontext

Capabilities & Coverage

Signal	Quelle	Vertrauen	Outputs	Hinweis
WCAG-Regeln & Vorkommen	Accessibility Tree + Regelengine	Hoch	CLI, JSON, PDF, Studio	Primäre Audit-Wahrheit für automatisiert erkennbare Verstöße.
Web Vitals & Ladeindikatoren	Performance-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	FCP, CLS und TTFB werden in Facts und Modulka-piteln gespiegelt.

SEO-Struktur & Schema	SEO-Modul	Solide	CLI, JSON, PDF	Meta-, Heading- und Schema-Signale sind reportfähig verdichtet.
Security Header & HTTPS	Security-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	Header-Präsenz und HTTPS-Status bleiben als Rohsignal sichtbar.
Mobile, UX, Journey	Heuristik-Module	Hinweisbasiert	CLI, JSON, PDF, Studio	Zur Priorisierung geeignet, nicht als alleinige UX-Gesamtwahrheit.

Grenzen automatisierter Tests

Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis

Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Einstufungsstufen (Gesamtscore): SEHR GUT ab 95, GUT ab 85, SOLIDE ab 75, AUSBAUFÄHIG ab 65, darunter UNGENÜGEND.