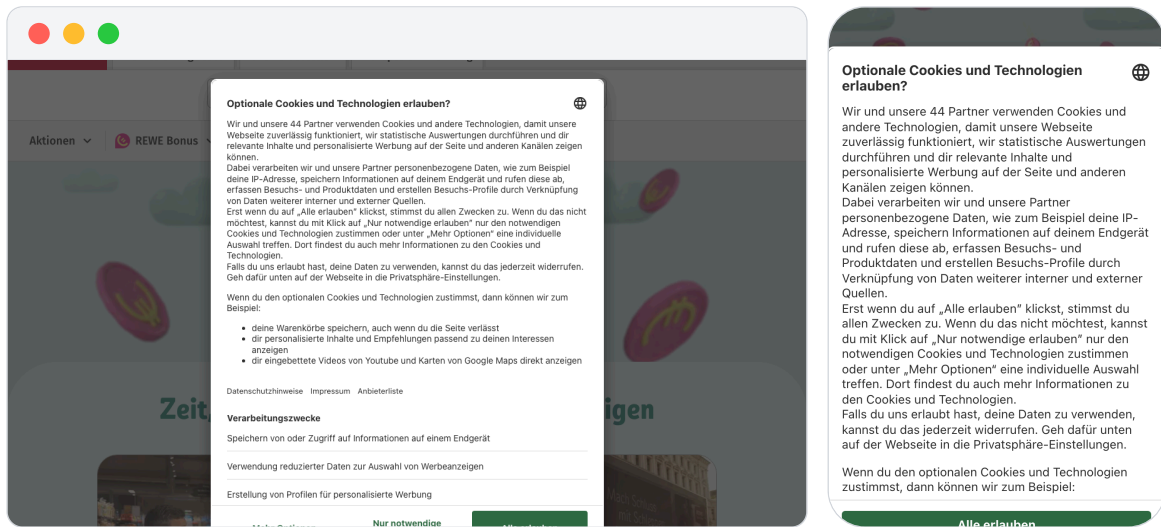


Automatisierter Audit-Report

Barrierefreiheits-Prüfbericht

rewe.de · 21.05.2026 · auditmysite v0.27.0

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance



Accessibility

9/100

Kritisch

Issues

47

45 kritisch/hoch

Akuter Handlungsbedarf: 3 kritische, 5 hohe Issues. Die Seite ist für einen Teil der Nutzer schwer nutzbar -- sofort Phase 1 starten.

<https://www.rewe.de/> erreicht nur 9/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

 Einordnung dieses Reports

Dieser PDF-Report ist eine verdichtete Entscheidungs- und Priorisierungshilfe. Er zeigt die wichtigsten Befunde, Risiken und Maßnahmen, enthält aber nicht jede technische Einzelstelle. Details und Rohdaten finden sich im technischen Anhang dieses Reports.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	3
Executive Summary	6
Status der Website	6
Maßnahmenplan	13
Technischer Accessibility-Report	16
Technische Umsetzung	16
Systemdiagnose	17
Befunde nach Kritikalität	19
Pflicht — muss behoben werden	20
Kritisch	20
Hoch	25
Mittel	36
Optimierung — sollte / kann behoben werden	38
Mittel	38
Prüfumfang	39
Vollständige Fundstellen	41
SEO, KI & Qualität	44
SEO & Sichtbarkeit	45
SEO-Analyse	46
SEO-Inhaltsprofil	47
robots.txt Audit	51
SERP-Analyse	51
Seitengesundheit	52
AI-Sichtbarkeit (Indikator)	55
KI-Lesbarkeit	55
Zitierbarkeit	56
Technische KI-Lesbarkeit	56
Strukturierte Daten	57
AI-Policy	57
Content-Abschnitte	58
Erkannte Entitäten	59
Content Visibility & Trust (Indikator)	61
Organische Sichtbarkeit	61
E-E-A-T-Indizien	62
Inhaltstiefe & Lokalisierung	62
Topical Authority (Heuristik)	63
Manuell prüfen	63
Technik & Qualität	65
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	65

Nutzererlebnis	65
Technische Komplexität	66
Sicherheit	69
Mobile Nutzbarkeit	71
User Experience	73
User Journey	75
Dark Mode	77
Quellenqualität	78
Substanz	78
Konsistenz	79
Autorität	79
Tech-Stack	81
Best Practices	82
Empfohlene nächste Schritte	82
Methodik & Einschränkungen	82

Executive Summary

Risikoeinstufung, Top-Probleme, Geschäftsauswirkungen und empfohlene nächste Schritte — auf einen Blick.

Zielgruppe

Entscheider und Stakeholder. Dieser Teil zeigt das Risiko der Website und die geschäftlichen Konsequenzen, ohne in technische Details einzusteigen.

Inhalt dieses Teils

- Risikoeinstufung (BFSG-Relevanz)
- Top 5 kritische und hohe Probleme
- Geschäftliche Auswirkungen und Konsequenzen
- Aufwandsschätzung (Quick Wins, mittelfristig, komplex)
- Empfohlene nächste Schritte

EXECUTIVE SNAPSHOT

Status der Website

Einordnung, Risiko und die geschäftlich wichtigsten Konsequenzen auf einen Blick.

Kritische Barrieren — nicht WCAG-konform

Kritisches Risiko: 8 WCAG-Level-A-Verstöße mit rechtlicher Relevanz (BFSG). 13 Blocker bei Bedienelementen.

Accessibility-Score

9 /100

Gesamtscore Website

66

Verstöße gesamt

47

Kritisch

45

Gesamtscore	Probleme erkannt	Kritisch / Hoch	Risiko	Auditstatus
66	47	45	Kritisch	AUSBAUFÄHIG

Barrierefreiheit	Performance	SEO	Sicherheit	Mobile	UX (Indikator)	Journey (Indikator)
9/100	87/100	77/100	90/100	80/100	46/100	52/100

Prüfumfang

WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	7289
Laufzeit	6.1 s
Findings gesamt	47
Kritisch / Hoch	45
Audit-Hinweise	0

⚠️ Auswirkungen auf Nutzer

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

❓ Rechtliches Risiko

Automatisiert wurden 10 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

ℹ️ Technische Grundlage

Automatisierte statische Analyse des Accessibility-Trees, der DOM-Struktur und des Ressourcen-Ladens. Ergebnisse spiegeln erkennbare Muster wider; kontextabhängige Probleme erfordern manuelle Prüfung.

Kernaussagen

- Mehrere kritische WCAG-Barrieren blockieren Nutzer von Hilfstechnologien — Screenreader und Tastaturnavigation sind betroffen.
- Häufigstes Problem: Fehlende semantische Struktur
- WCAG-Level-A-Verstöße automatisiert erkannt — manuelle Prüfung für belastbare BFSG-Einordnung nötig

Auswirkungen

Nutzer

Nutzbarkeit

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Risiko

Compliance

Automatisiert wurden 10 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

Business

Geschäftswirkung

Weite Teile der Seite sind für bestimmte Nutzergruppen nicht oder kaum nutzbar.

Empfohlene Sofortmaßnahmen

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen**
- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen**
- **Links verständlich und eindeutig beschriften**

Was bereits stark ist

- **Stärke 1** Performance: Stabile Ladezeiten und insgesamt reaktionsschneller Seitenaufbau.
- **Stärke 2** Sicherheit: Wichtige Sicherheitsmechanismen sind grundsätzlich vorhanden.
- **Stärke 3** Mobile: Die Seite ist auf kleinen Displays gut bedienbar und lesbar.

Erkannte strukturelle Patterns

- **Modaler Dialog** 1 dialog(s) detected, 1 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).
- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

HAUPTPROBLEM 34% Anteil

Fehlende semantische Struktur

Der Großteil der kritischen Probleme entsteht durch dieses eine Thema.

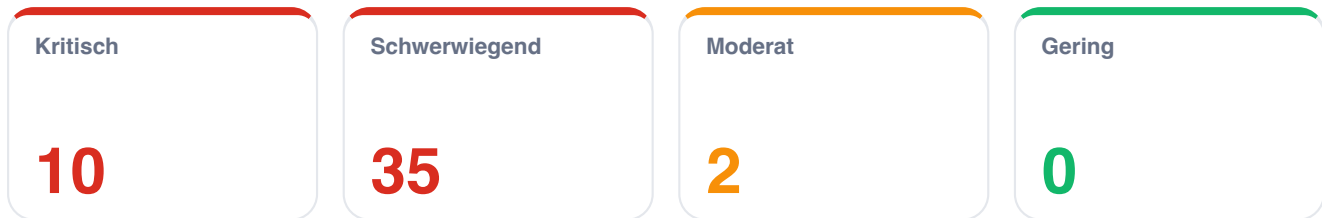
Nutzer-Wirkung

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Problemübersicht



47 Verstöße insgesamt

⚠ Komponentenprobleme

13 der 47 Vorkommen oben stammen aus 1 Komponentenproblem(en) in gemeinsamen Templates. Jeder Komponenten-Fix behebt alle seine Vorkommen auf einmal — diese zuerst priorisieren.

✓ Wirkung einer Behebung

Behebung des Hauptproblems reduziert ca. 28% der kritischen Fehler. Sofort spürbare Verbesserung der Nutzbarkeit.

HOCH — Fehlende semantische Struktur

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 13 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

KRITISCH — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (`button`, `a`, `input`) umsetzen.

HOCH — Fehlende Alternativtexte bei Bildern [Quick Win]

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt.

HOCH — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen [Quick Win]

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

HOCH — Iframe ohne zugänglichen Namen

Screenreader-Nutzer erkennen Zweck und Inhalt des eingebetteten Frames nicht.

✓ **Empfehlung**

Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.

UMSETZUNGSPLAN

Maßnahmenplan

Priorisiert nach Wirkung und Aufwand. Die Maßnahmen sind klar umrissen und direkt planbar.

Empfohlene Vorgehensweise

Beginne mit den Quick Wins: hoher Impact bei geringem Aufwand. Die nachfolgende Tabelle zeigt alle Maßnahmen in empfohlener Reihenfolge.

1 Blocker — Sofort beheben

Akute Barrieren — höchstes Risiko, vor allen anderen Punkten beheben

- Links verständlich und eindeutig beschriften
- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen
- Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

2 Hohe Priorität

Relevante Barrieren mit direktem Impact auf Nutzbarkeit

- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen
- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.
- Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen

3 Mittlere Priorität

Qualitätsverbesserungen mit moderatem Barrierefreiheits-Nutzen

- Hover-Inhalte so implementieren, dass sie bestehen bleiben, wenn der Zeiger in den Inhalt bewegt wird, per Escape-Taste schließbar sind und ausreichend lange sichtbar bleiben.
-

Sofort umsetzbar

- **Links verständlich und eindeutig beschriften** Navigation klarer — Nutzer finden Ziele schneller

- **Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen** Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus

- **Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.** Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen** Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen** Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlclicks

Maßnahmenplan (5 Maßnahmen) — Executive View

Maßnahme	Nutzer-Effekt	Risiko	Rolle / Aufwand
Links verständlich und eindeutig beschriften	Navigation klarer — Nutzer finden Ziele schneller	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Redaktion / Quick Win
Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen	Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Entwicklung / Mittelfristig
Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.	Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Entwicklung / Mittelfristig
Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen	Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Redaktion / Quick Win

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen	Nutzer verstehen Schaltflächen sofort – weniger Fehlklicks	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Quick Win
---	--	---	-------------------------

Technischer Accessibility-Report

WCAG-Konformität, diagnostizierte Befunde mit Code-Snippets und die vollständige Liste erkannter Probleme.

Zielgruppe

Entwickler und Engineering-Teams. Dieser Teil zeigt jeden Befund mit WCAG-Kriterium, HTML-Evidenz, Fix-Hinweis und Komponentenzuordnung.

Inhalt dieses Teils

- Modul-Übersicht
- Systemdiagnose
- Befunde nach Kritikalität (Pflicht vs. Optimierung)
- HTML-Snippets und Fix-Hinweise pro Befund
- WCAG-Coverage-Matrix
- Vollständige Liste aller erkannten Verstöße

ENTWICKLER

Technische Umsetzung

Ab hier folgt die konkrete Umsetzung für Entwicklung, Design und Redaktion. Jedes Problem enthält: betroffene Elemente, direkte Umsetzung, Code-Beispiele.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	9/100
● Performance	87/100
● SEO	77/100
● Sicherheit	90/100
● Mobile	80/100
● UX (Indikator)	46/100
● Journey (Indikator)	52/100

Systemdiagnose

i Geclusterte Probleme

Geclusterte Probleme: Probleme konzentrieren sich in zusammenhängenden Bereichen. Die Behebung eines Clusters reduziert mehrere Findings gleichzeitig.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Befunde	Schwerster Schweregrad
Accessibility	9	Kritisch
SEO	1	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
---------	---------	-----------	------------------

Barrierefreiheits-Barrieren (9 Befunde)	9	46	Kritisch
---	---	----	----------

BEFUNDE

Befunde nach Kritikalität

Alle technischen Befunde, getrennt in Pflicht (BFSG-relevant) und Optimierung.

EBENE 1 · PFLICHT

Pflicht — muss behoben werden

9 Befund(e) — 46 Vorkommen gesamt. Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

? Pflicht — rechtliches Risiko

Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

KRITISCH

Kritisch

3 Befund(e) — 10 Vorkommen gesamt

3 kritische(r) Befund(e) blockiert/blockieren die Barrierefreiheit — vor dem Deployment zu beheben.

Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Priorität	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html

Element-Typen 3x div

✓ **Empfehlung**

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

 **Falsch**

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

 **Richtig**

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.sc-iapWAC	Focusable element without interactive role
div.sc-ePDLzJ	Focusable element without interactive role
div.sc-eDPEul	Focusable element without interactive role

Fundstelle: div.sc-iapWAC

Node

6570

Hinweis

Focusable element without interactive role

HTML `<div tabindex="-1" class="sc-iapWAC fEWXsF"><div tabindex="-1" role="heading" aria-level="2" class="sc-eulN...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->`

```
<div tabindex="-1" class="sc-iapWAC fEWXsF"><div tabindex="-1" role="heading" aria-level="2" class="sc-eulNck eQcr...
```

Fundstelle: div.sc-ePDLzJ

Node

6494

Hinweis

Focusable element without interactive role

HTML `<div data-testid="uc-vertical-scroller" tabindex="-1" class="sc-ePDLzJ iWZNrp"><div tabindex="-1" class="sc...`

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div data-testid="uc-vertical-scroller" tabindex="-1" class="sc-ePDLzJ iWZNrp"><div tabindex="-1"
class="sc-eDPEul...
```

Fundstelle: div.sc-eDPEul

Node 6495

Hinweis Focusable element without interactive role

```
HT<div tabindex="-1" class="sc-eDPEul dTdhxP"><div tabindex="-1" data-testid="uc-header-
wrapper" class="sc-kd...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div tabindex="-1" class="sc-eDPEul dTdhxP"><div tabindex="-1" data-testid="uc-header-wrapper"
class="sc-kdBSHD gn...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.sc-eDPEul	1
div.sc-ePDLzJ	1
div.sc-gFqAkR	1

i Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf – möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Unklare oder generische Linktexte – WCAG 2.4.4 (A)

Priorität	Kritisch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html

✓ Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

❓ Falsch

```
<a href="/leistungen">mehr erfahren</a>
```

✓ Richtig

```
<a href="/leistungen">Unsere Leistungen  
im Bereich Webentwicklung</a>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.h-[56px] [href: ... ails%253Fid%253Dde.rewe...	Link has no accessible text
a.h-[56px] [href: ... 2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t...	Link has no accessible text

Fundstelle: a.h-[56px] [href: ... ails%253Fid%253Dde.rewe.app.mobile%2...

Node	1328
Hinweis	Link has no accessible text
HTML	<a href="https://app.adjust.com/jsr?url=https%3A%2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_fallback%3Dhttps%...

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://app.adjust.com/jsr?url=https%3A%2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_fallback%3Dhttps%253A%252F%252Fplay.google.com%252Fstore%252Fapps%252Fdetails%253Fid%25...
```

Fundstelle: a.h-[56px] [href: ... 2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%2...

Node 1307

Hinweis Link has no accessible text

```
<a href="https://app.adjust.com/jsr?url=https%3A%2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_label%3DONS" targ...
```

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://app.adjust.com/jsr?url=https%3A%2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_label%3DONS" target="_blank" class="h-[56px] w-[189px] svelte-1b1gpff" aria-label="[Lin...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.h-[56px] [href: ...2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_label%3...	1
a.h-[56px] [href: ...ails%253Fid%253Dde.rewe.app.mobile%26adj_label%3...	1

Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden — WCAG 2.1.2 (A)

Priorität	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/no-keyboard-trap.html

Element-Typen 1× dialog

✓ Empfehlung

Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
dialog#uc-center-container	Potential keyboard trap detected (modal dialog)

Fundstelle: dialog#uc-center-container

Node 6491

Hinweis Potential keyboard trap detected (modal dialog)

HTML `<dialog lang="de" role="dialog" aria-modal="true" aria-labelledby="uc-heading-title" aria-describedby="uc-s...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
dialog#uc-center-container	1

HOCH**Hoch**

5 Befund(e) — 35 Vorkommen gesamt

Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	13
Vorkommen	13
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Element-Typen 1× button · 2× https

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

❓ Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.sc-bXCLTC [href: https://www.rewe.de/servic...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
a.sc-bXCLTC [href: https://www.rewe.de/servic...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
button.sc-dtBdUo	Element with role 'button' is not contained within a landmark region

Fundstelle: a.sc-bXCLTC [href: https://www.rewe.de/service/datenschutz/]

Node 6530

Hinweis **Element with role 'link' is not contained within a landmark region**

HTML **`<a aria-label="Datenschutzhinweise" data-testid="uc-anchor-link" href="https://www.rewe.de/service/datensch...`**

Fundstelle: a.sc-bXCLTC [href: https://www.rewe.de/service/impressum/]

Node 6531

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML `<a aria-label="Impressum" data-testid="uc-anchor-link" href="https://www.rewe.de/service/impressum/" target=...`

Fundstelle: button.sc-dtBdUo

Node 6533

Hinweis Element with role 'button' is not contained within a landmark region

HTML `<button data-testid="uc-customize-anchor" aria-label="Anbieterliste" class="sc-dtBdUo kEdPFJ"><span class="...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.sc-eulNck	1
button.sc-dtBdUo	1
button.sc-gsFSXq	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 13 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Element-Typen 1× 129 · 1× 32 · 1× 33

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg [viewBox=0 0 76 129]	Image is missing alternative text
svg.align-middle [view-Box=0 0 33 33]	Image is missing alternative text
svg.hls-icon [viewBox=0 0 32 32]	Image is missing alternative text

Fundstelle: svg [viewBox=0 0 76 129]

Node 1393

Hinweis Image is missing alternative text

HTML<svg width="76" height="129" viewBox="0 0 76 129" fill="none" xmlns="http://www.w3.org/2000/svg"><path fill...

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Fundstelle: svg.align-middle [viewBox=0 0 33 33]

Node 1377

Hinweis **Image is missing alternative text**

```
HTML<svg width="101" height="101" viewBox="0 0 33 33" fill="none" xmlns="http://www.w3.
org/2000/svg" class="ali...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Fundstelle: svg.hls-icon [viewBox=0 0 32 32]

Node 306

Hinweis **Image is missing alternative text**

```
HTML<svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" class="hls-icon" viewBox="0 0 32 32"><path
d="M9 25a1 1 0 11-2 0c0-...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg [viewBox=0 0 24 24]	2
svg.align-middle [viewBox=0 0 33 33]	2
svg.hls-icon [viewBox=0 0 32 32]	1

i Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Quick Win
Elemente	6
Vorkommen	6
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

? Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Menü öffnen"><svg
aria-hidden="true">... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.h-[56px] [href: ... ails%253Fid%253Dde.rewe....	Link is missing accessible text
a.h-[56px] [href: ... 2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t...	Link is missing accessible text

Fundstelle: a.h-[56px] [href: ... ails%253Fid%253Dde.rewe.app.mobile%2...

Node 1328

Hinweis Link is missing accessible text

HTML <a href="https://app.adjust.com/jsr?url=https%3A%2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_fallback%3Dhttps%...

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://app.adjust.com/jsr?url=https%3A%2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_fallback%3Dhttps%253A%252F%252Fplay.google.com%252Fstore%252Fapps%252Fdetails%253Fid%25...
```

Fundstelle: a.h-[56px] [href: ... 2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%2...

Node

1307

Hinweis

Link is missing accessible text

HTML `<a href="https://app.adjust.com/jsr?url=https%3A%2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_label%3DONS" target="_blank" class="h-[56px] w-[189px] svelte-1b1gpff" aria-label="[Zug...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://app.adjust.com/jsr?url=https%3A%2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_label%3DONS" target="_blank" class="h-[56px] w-[189px] svelte-1b1gpff" aria-label="[Zug...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.h-[56px] [href: ...2F%2Fj89v.adj.st%3Fadj_t%3Dflj58c5%26adj_label%3...	1
a.h-[56px] [href: ...ails%253Fid%253Dde.rewe.app.mobile%26adj_label%3...	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 6 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Iframe ohne zugänglichen Namen — WCAG frame-title (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	4
Vorkommen	4
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 3x iframe

✓ Empfehlung

Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
body.overflowHidden > iframe:nth-of-type(1)	Iframe is missing an accessible name
body.overflowHidden > iframe:nth-of-type(2)	Iframe is missing an accessible name
iframe#uc-cross-domain-bridge	Iframe is missing an accessible name

Fundstelle: body.overflowHidden > iframe:nth-of-type(1)

Node	body.overflowHidden > iframe:nth-of-type(1)
Hinweis	Iframe is missing an accessible name
HTML	<iframe name="__tcfapiLocator" style="display: none;"></iframe>

Fundstelle: body.overflowHidden > iframe:nth-of-type(2)

Node	body.overflowHidden > iframe:nth-of-type(2)
Hinweis	Iframe is missing an accessible name
HTML	<iframe name="__tcfapiLocator" style="display: none;"></iframe>

Fundstelle: iframe#uc-cross-domain-bridge

Node	iframe#uc-cross-domain-bridge
Hinweis	iframe is missing an accessible name
HTML	<code><iframe id="uc-cross-domain-bridge" src="https://app.usercentrics.eu/browser-sdk/4.62.3/cross-domain-bridge..."</code>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
body.overflowHidden > iframe:nth-of-type(1)	2
iframe#AWIN_CDT	1
iframe#uc-cross-domain-bridge	1

Verbotene ARIA-Attribute — WCAG aria-prohibited-attr (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	4
Vorkommen	4
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 3x div

✓ Empfehlung

Remove the prohibited ARIA attribute or add a valid semantic role.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
dialog.open flex.flex-col > div.pb-6.sm pb-...	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role

body.overflowHidden > header.ths-wrapper.ths-...	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role
body.overflowHidden > footer.rdf-footer > div...	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role

Fundstelle: dialog.open\:flex.flex-col > div.pb-6.sm\:pb-8:nth-of-typ...

No dialog.open\:flex.flex-col > div.pb-6.sm\:pb-8:nth-of-type(2) > div.flex.mb-5:nth-of-type(2) > label.relative.block > div.peer-focus\:text-font-30.peer-focus\:leading-4

Hinweis ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role

HTML <div class="peer-focus:text-font-30 peer-focus:leading-4 peer-focus:pt-1 peer-valid:text-font-30 peer...

Fundstelle: body.overflowHidden > header.ths-wrapper.ths-qa-header > ...

No body.overflowHidden > header.ths-wrapper.ths-qa-header > div.ths-content.ths-qa-header-content > div.ths-header-navigation-wrapper:nth-of-type(1)

Hinweis ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role

HTML <div class="ths-header-navigation-wrapper" aria-label="Topmenü"><div class="ths-mobile-header ths-mobile-h...

Fundstelle: body.overflowHidden > footer.rdf-footer > div.rdf-footer-...

Node	body.overflowHidden > footer.rdf-footer > div.rdf-footer-content > div.rdf-footer-footnotes:nth-of-type(2)
Hinweis	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role
HTML	<div class="rdf-footer-footnotes" aria-label="Fußnotentext"><div class="rdf-footer-footnotes__bio"><img lo...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div#recalls-content	1
body.overflowHidden > footer.rdf-footer > div.rdf-footer-content > di...	1
body.overflowHidden > header.ths-wrapper.ths-qa-header > div.ths-cont...	1

MITTEL

Mittel

1 Befund(e) — 1 Vorkommen gesamt

Inhalte bei Hover/Fokus nicht steuerbar — WCAG 1.4.13 (AA)

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Element-Typen 1× a

✓ Empfehlung

Hover-Inhalte so implementieren, dass sie bestehen bleiben, wenn der Zeiger in den Inhalt bewegt wird, per Escape-Taste schließbar sind und ausreichend lange sichtbar bleiben.

❓ Falsch

```
<div onmouseleave="hide()">Tooltip</div>
```

✓ Richtig

```
<div onmouseleave="scheduleHide()" on-
mouseenter="cancelHide()">Tooltip –
schließbar mit Escape</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).**Häufige Muster**

Muster	Vorkommen
a	1

EBENE 2 · OPTIMIERUNG

Optimierung — sollte / kann behoben werden

1 Befund(e) — 1 Vorkommen gesamt. SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

i Optimierung — kein unmittelbares rechtliches Risiko

SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

MITTEL

Mittel

1 Befund(e) — 1 Vorkommen gesamt

Übersprungene Überschriftenebene — seo.headings.skipped_level

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1

Element-Typen 1× skipped

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
skipped_level	Heading level skipped: H1 to H4 ("Marktangebote anschauen")

Fundstelle: skipped_level

Node	skipped_level
Hinweis	Heading level skipped: H1 to H4 ("Marktangebote anschauen")

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
skipped_level	1

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	8/11 (73 %)
Bedienbar	8/11 (73 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts

2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide

2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold

2.5.1 (A) – Pointer Gestures

2.5.2 (A) – Pointer Cancellation

2.5.4 (A) – Motion Actuation

3.2.3 (AA) – Consistent Navigation

3.2.4 (AA) – Consistent Identification

3.3.3 (AA) – Error Suggestion

3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- Tastaturnavigation**
Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.
- Screenreader**
Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) – Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.
- 400% Zoom**
Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.
- Reduced Motion**
Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.
- Modal- / Dropdown-Interaktion**
Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.
- Farbenblindheit**
Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 9 / 100
Audit	Gesamtscore	66 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	7289
Audit	Laufzeit	6.1 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	9 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 8 Problemgruppe(n) mit hoher Priorität
Modul	Performance	87 / 100 — Gut — die Performance ist stabil, vereinzelt bestehen Optimierungsmöglichkeiten.. 27968 DOM-Knoten
Modul	SEO	77 / 100 — Solide SEO-Basis mit gezieltem Optimierungspotenzial für mehr Sichtbarkeit. Seitentyp: „Navigations- / Hub-Seite“ — Score 77 liegt knapp unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (82); einzelne Signale fehlen noch.. 1 strukturierte Daten erkannt
Modul	Sicherheit	90 / 100 — Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.. 7 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	80 / 100 — Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.. 143 zu kleine Touch Targets

Modul	UX	46 / 100 — Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.. CTA Clarity 51/100, Visual Hierarchy 100/100, Content Clarity 60/100, Trust Signals 55/100, Cognitive Load 100/100
Modul	Journey	52 / 100 — Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele.. Seitenabsicht: Unternehmensseite · Entry 80/100, Orientation 20/100, Navigation 100/100, Interaction 100/100, Conversion 45/100
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	13 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formargruppen nicht korrekt navigieren.
Finding	a11y.keyboard.missing (2.1.1)	7 Vorkommen — Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	8 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	6 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.frame_title.missing (frame-title)	4 Vorkommen — Screenreader-Nutzer erkennen Zweck und Inhalt des eingebetteten Frames nicht.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Element with role 'button' is not contained within a landmark region

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar** Focusable element without interactive role

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern** Image is missing alternative text

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Link is missing accessible text

- **frame-title — Iframe ohne zugänglichen Namen** Iframe is missing an accessible name

- **aria-prohibited-attr — Verbotene ARIA-Attribute** ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role

- **2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte** Link has no accessible text

- **2.1.2 — Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden** Potential keyboard trap detected (modal dialog)

- **1.4.13 — Hover-/Focus-Inhalte nicht dismissbar** Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

- **— Übersprungene Überschriftenebene** Heading level skipped: H1 to H4 ("Marktangebote anschauen")

SEO, KI & Qualität

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und technische Qualitätssignale.

Zielgruppe

Marketing, SEO-Spezialisten und Engineering-Teams. Dieser Teil ist optional und ergänzt die Accessibility-Befunde um Auffindbarkeits- und Qualitätsmetriken.

Inhalt dieses Teils

- SEO, KI-Sichtbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale
- Performance-Details und Budget-Verstöße
- Sicherheits-Header
- Mobile Nutzbarkeit
- UX und Nutzerführung
- Dark-Mode-Unterstützung
- Quellqualität, Tech-Stack und Best Practices

ANALYSE

SEO & Sichtbarkeit

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale.

SEO-Analyse

i Indikator-basierte Metriken

Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

i SEO – Überblick

Solide SEO-Basis mit gezieltem Optimierungspotenzial für mehr Sichtbarkeit. Seitentyp: „Navigations- / Hub-Seite“ — Score 77 liegt knapp unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (82); einzelne Signale fehlen noch.

Technisches SEO

77 /100



Misst technische Signale (Meta, Struktur, Schema, hreflang). Inhaltliche Tiefe wird separat bewertet.

Title	Schema.org	Reifegrad
REWE.de - Deine Startseite für Lebensmitt...	1	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	REWE.de - Deine Startseite für Lebensmittel im Internet!
Beschreibung	Bei REWE.de jede Woche neue Lebensmittel-Angebote in deiner REWE Filiale entdecken. Übrigens: Wir liefern Lebensmittel auch direkt nach Hause! Weiter »
Viewport	width=device-width, initial-scale=1, viewport-fit=cover

Überschriften 1 H1-Überschrift(en), 27 Überschriften gesamt, 1 Probleme
Social Tags Open Graph: vorhanden, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 41%

Einordnung

Im aktuellen Lauf wurden keine externen Google Fonts, keine Tracking-Cookies und keine weiteren Tracking-Signale erkannt.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Zaraz	Nicht erkannt

Technisches SEO

HTTPS Ja
Canonical Ja
Sprachangabe Ja
Wortanzahl 264
Interne Links 52

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

REWE.de - Deine Startseite für Lebensmittel im Internet! — Bei REWE.de jede Woche neue Lebensmittel-Angebote in deiner REWE Filiale entdecken. ...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	REWE
Inhaltstyp	Artikel
Sprache	de
Themenhinweise	Organization

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Navigations- / Hub-Seite
Merkmale	navigationslastig, sehr kurz, strukturiert, visuell geprägt.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Navigations- / Hub-Seite“ und ist nur teilweise klar strukturiert. Auffällig sind navigationslastig, sehr kurz, strukturiert, visuell geprägt.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

Content-Tiefe

45 / 100

Schwach

Strukturqualität

78 / 100

Solide

Medienbalance

60 / 100

Uneinheitlich

Intent-Fit

82 / 100

Solide

Website-Identität

Website	REWE
Inhaltstyp	Artikel
Sprache	de
Schema-Typen	Organization

Strukturierte Daten (1 Schemas)

Schema-Typ	Vollständigkeit	Details
Organization	66%	REWE

SEO-Signalstärke (Gesamt: 74%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	100%	Sehr gut
Überschriften	50%	Teilweise
Social Media	50%	Teilweise
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	66%	Teilweise
Inhaltsqualität	66%	Teilweise

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	57 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✓	153 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1, viewport-fit=cover
Charset definiert	✓	UTF-8
Sprache (lang) gesetzt	✓	de

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Zeit, deinen nächsten Einkauf zu erledigen
Keine übersprungenen Ebenen	✗	Ebenen übersprungen
Logische Hierarchie	✗	1 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	✓	83%
Twitter Card vorhanden	✗	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	✗	

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.rewe.de/
Sprache (lang)	✓	de
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	keine Hreflang-Tags
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	1 Schema(s)
Rich-Snippet-fähig	✗	keine Rich-Snippet-Typen erkannt

Organization/WebSite Schema	✓	vorhanden
-----------------------------	---	-----------

Inhaltsqualität

Prüfung	Status	Detail
Inhaltsstärke (≥ 300 Wörter)	×	264 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	52 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	19.70%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	8 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	21	8	Teilweise gesperrt
facebookexternalhit	Nicht klassifiziert	1	0	Erlaubt
Twitterbot	Nicht klassifiziert	1	0	Erlaubt
*	Alle Crawler (*)	1	14	Teilweise gesperrt

Sitemap-Einträge

Sitemap 1	https://www.rewe.de/sitemaps/sitemap.xml
------------------	---

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 4 OK, 2 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	57 Zeichen (empfohlen 30–60)
Titel	Abschneidungsrisiko	Warnung	57 Zeichen — Titel wird in schmalen SERPs abgeschnitten (ca. 55 Zeichen sicher).
Description	Description-Länge	OK	153 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.rewe.de/
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 1806 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 21)	high
19 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
15 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
8 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://assets.adobedtm.com , https://app.usercentrics.eu , https://cs.rewe-static.de , null, https://c.rewe-static.de)	low
6 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust	medium
11 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
7 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
Größtes sichtbares Bild (https://eu-images.contentstack.com/v3/assets/blt76860e5619b27a3a/blt87bfc11eac72c12d/6787ac1fb017437376200435/startseite_arena_troy.png?disable=upscale&)	medium

format=jpeg&quality=60) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli)	high

URL-Analyse

URL-Länge	20 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 403 | non-www: 301 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	16	medium	16 (z.B. c-MobileHeader-Button-15j1, c-LocationIcon-nc5h, c-HeaderButton-1yef, c-SubNav-1m9l, c-IconTabs-18gb)
Bilder ohne alt-Attribut	1	high	1 ohne alt

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	50
Moderne Formate	69.0% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	9 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://cs.rewe-static.de/v3/assets/blt085f7ef3068b29af/b...	150×150	24×24
https://eu-images.contentstack.com/v3/assets/blt76860e561...	482×271	169×121
https://eu-images.contentstack.com/v3/assets/blt76860e561...	482×271	169×121
https://img.rewe-static.de/KLEIN21_2026/9467942/55064317-...	200×200	88×88
https://img.rewe-static.de/KLEIN21_2026/9591666/50814991-...	200×200	88×88

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

i Indikator-basierte Metriken

Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

i KI-Sichtbarkeit — Überblick

Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

54_{/100}



Grade: D — Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~54/100 — Uneinheitlich

Basis

Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	27 Überschriften bis H4 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	×	264 Wörter — zu wenig für gehaltvolle LLM-Extraktion (empfohlen ≥ 300)
Absatzstruktur	✓	54 Absätze mit \varnothing 4 Wörtern — gut strukturiert

Listen / Aufzählungen	×	Keine Listen — Aufzählungen verbessern LLM-Extrahierbarkeit
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~52/100 — Uneinheitlich
 Basis Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	✓	Organisation per Schema.org identifiziert
Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~60/100 — Uneinheitlich
 Basis Befriedigend

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	✓	28 Abschnitte — gute Granularität für Chunks

Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 28 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	28 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~20/100 — Schwach
 Basis Kritisch

Signal	Status	Detail
Entitäten erkannt	×	2 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	1 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	2 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~85/100 — Stark

Basis

Gut

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	✓	Sitemap in robots.txt verlinkt — erleichtert AI-Crawling

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter
Einleitung	H0	21
Marktsuche	H2	9
Zeit, deinen nächsten Einkauf zu erledigen	H1	9
Marktangebote anschauen	H4	9
Abholen oder liefern lassen	H4	9
Aktuell 1 Produktrückruf	H2	9
Sammel Euros mit REWE Bonus	H3	9
Unsere Angebots-Highlights	H2	9
Gültig diese Woche bis Sonntag, 24.05.2026	H3	9
Maggi Fix Spaghetti Bolognese Traditionale	H3	9
Maggi Fix Air Fryer Käse Knusper Hähnchen	H3	9

Mövenpick Eis	H3	9
Ritter Sport Schokolade	H3	9
Patros Grill & Ofen Kräuter	H3	9
Patros Natur	H3	9
Beliebte Rezepte unserer Redaktion	H2	9
Aktionen & Gewinnspiele	H3	9
Fragen und Antworten	H3	9
Kontakt	H3	9
Newsletter	H3	9
Dein REWE Newsletter	H2	9
AngeboteAngebote	H2	9
Online EinkaufenOnline Einkaufen	H2	9
Über REWEÜber REWE	H2	9
Hilfe & SonstigesHilfe & Sonstiges	H2	9
Partnerangebote	H2	9
REWE App	H2	9
Zahlungsarten	H2	9

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 28 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
REWE	Organization	Schema.org

REWE.de - Deine Startseite für Lebensmittel im Internet!	WebPage	Meta
--	---------	------

Content Visibility & Trust (Indikator)

i Content-Sichtbarkeit – Überblick

Aggregierter Indikator aus SEO-, Quellenqualitäts- und KI-Sichtbarkeitssignalen. Umfasst organische Indexierbarkeit, E-E-A-T-Autoritätssignale, lokale Geschäftspräsenz, Inhaltstiefe und topische Relevanz-Heuristiken. Heuristischer Schätzwert – kein direkt gemessener Wert.

16 Signale analysiert, 1 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

✓ Title vorhanden & optimal

- 57 Zeichen.

Meta meta.title: REWE.de - Deine Startseite für Lebensmittel im Internet!

✓ Description vorhanden & optimal

- 153 Zeichen.

✓ Genau eine H1

- Zeit, deinen nächsten Einkauf zu erledigen

AxTree heading.h1: Zeit, deinen nächsten Einkauf zu erledigen

✓ HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

✓ Canonical URL gesetzt

- <https://www.rewe.de/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.rewe.de/>

E-E-A-T-Indizien**✓ Organization-Schema erkannt**

- Hinweis auf E-E-A-T: Entität ist als Organisation ausgewiesen.

JsonLd Organization

✓ Starke Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 70/100.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung**⚠ Wenig Inhalt**

- 264 Wörter — Thin-Content-Risiko (empfohlen: ≥ 300).

VisibleText word_count: 264

✓ Gute interne Verlinkung

- 52 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 52

✓ Sprache definiert

- de

DomAttribute html[lang]: de

✓ Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 70/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)

✓ Schema-Daten vorhanden

- 1 Schema(s) gefunden.

JsonLd structured_data

✓ Internes Linkgeflecht erkennbar

- 52 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 52

✓ Thematische Gliederung erkennbar

- 26 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 26

| Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.

- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

ANALYSE

Technik & Qualität

Technische Kernqualität: Performance, Sicherheit, Mobile-Nutzbarkeit, UX und technische Grundlagen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Nutzererlebnis Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt
Technische Komplexität DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

i Performance — Überblick

Gut — die Performance ist stabil, vereinzelt bestehen Optimierungsmöglichkeiten.

Performance Score

87 /100



Grade: B

Nutzererlebnis

i Lab-Daten

Alle Performance-Werte stammen aus einer lokalen Headless-Messung (Chrome/CDP), nicht aus Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring). Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

100

Mobile

87

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
516ms	512ms	0.002	122ms

LCP	516ms — good
FCP	512ms — good
CLS	0.002 — good
TTFB	122ms — good
TBT	60ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	1120ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	515ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
2672ms	1564ms	0.011	120ms

LCP	2672ms — needs-improvement
FCP	1564ms — good
CLS	0.011 — good
TTFB	120ms — good
TBT	335ms — needs-improvement
TTI (Lab-Schätzung)	9512ms — poor
Speed Index (Lab-Schätzung)	2284ms — good

Technische Komplexität

Technische Indikatoren

DOM-Knoten	27968
JS Heap	74.4 MB
Ladezeit	0ms

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	6
Blocking CSS	16
Third-Party	0.3 KB (13 Domains)
First-Party	4.4 KB

Empfehlungen

- 6 Scripts im <head> ohne defer/async blockieren das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 16 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Haupt-Thread entlasten: große JavaScript-Aufgaben aufteilen und nicht benötigte Skripte später laden.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Slow3G	7212 ms	576 ms	0.000	48
Fast3G	2428 ms	84 ms	0.009	96
LhMobile	2672 ms	335 ms	0.011	87

CLS – Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0021	5584ms	#text
0.0021	5584ms	#text
0.0021	5584ms	#text
0.0021	5584ms	#text
0.0021	5584ms	#text

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt 13
Übertragung gesamt 0.3 KB / 195 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
assets.adobedtm.com	4	0.3	script
c.rewe-static.de	3	0.0	img
uct.service.usercentrics.eu	1	0.0	img
shop.rewe-static.de	142	0.0	css, script, img
img.rewe-static.de	4	0.0	img
www.dwin1.com	1	0.0	script
lantern.roeyecdn.com	1	0.0	script
lantern.roeye.com	1	0.0	img
cs.rewe-static.de	6	0.0	img
app.usercentrics.eu	15	0.0	script, other, img

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	1
Kritischer Pfad	0ms / 0.0 KB
Anfragen gesamt	212

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	2
Geschätzte Einsparung	470.3 KB

URL	Typ	Einsparung
https://securepubads.g.doubleclick.net/pagead/managed/js/...	script	397.6 KB
https://securepubads.g.doubleclick.net/tag/js/gpt.js	script	72.7 KB

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
CSS genutzt	100.0% (0/0 Regeln genutzt)

Nicht-composited Animationen

Gesamt	61
Eigenschaften	background, bottom, box-shadow, fill, left, top, visibility

Sicherheit

Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.

Security Score

90 /100



Grade: A

Header	HTTPS	Issues
7/9	Ja	1

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=15552000
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Vorhanden	same-origin
Permissions-Policy	Vorhanden	accelerometer=(),browsing-topics=(),camera=(),c...
Cross-Origin-Opener-Policy	Vorhanden	same-origin
Cross-Origin-Resource-Policy	Vorhanden	same-origin

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	15552000s
Subdomains	Nein
Preload	Nein

Schutzinfrastruktur

Cloudflare CDN + WAF

HIGH Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.

Mobile Nutzbarkeit

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig. 143 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (88 im Bereich navigation, 40 im Bereich footer, 9 im Bereich button).

Mobile Score

80/100



Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	143	1

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	277
Ausreichend (≥44px)	134
Zu klein	143
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	16px
Kleinste Schrift	12px
Lesbarer Text	100%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Nein
Media Queries	Ja

HIGH touch_targets

143 touch targets are too small (<44x44px) (88 navigation, 40 footer, 9 button, 5 sonstige, 1 header) — e.g. a.ths-mobile-header__logo (115×40px), #ths-mobile-menu-trigger (40×40px), div.w-full (52×36px)

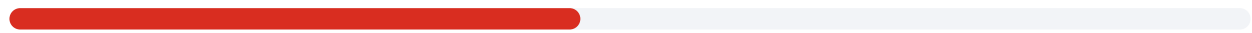
User Experience

i UX – Überblick

Ausbaufähig – Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.

UX Score (Indikator)

46_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX-Dimensionen

CTA Clarity	51/100 – CTAs fehlen oder sind nicht erkennbar
Visual Hierarchy	100/100 – Klare visuelle Hierarchie mit logischer Heading-Struktur
Content Clarity	60/100 – Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Trust Signals	55/100 – Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Cognitive Load	100/100 – Angemessene Komplexität – Seite ist übersichtlich

HIGH CTA Clarity

Nutzer wissen nicht, was der nächste Schritt ist – Primären CTA klar hervorheben und eindeutig benennen

HIGH Content Clarity

Nutzer erhalten nicht genügend Information für eine Entscheidung – Relevanten Inhalt ergänzen, der den Seitenzweck klar vermittelt

HIGH Trust Signals

Kein Kontakt-Link auf dieser Seite erkennbar (heuristisch — Kontakt könnte bewusst ausgelagert sein). — Kontaktseite oder Kontaktinformationen gut sichtbar verlinken

User Journey

i Journey – Überblick

Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele. (Primäre Einordnung: navigations- / hub-seite. Sekundäre Signale deuten auf unternehmensseite hin.)

Journey Score (Indikator)

52_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Unternehmensseite
Entry Clarity (20%)	80/100 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (20%)	20/100 — Mangelnde Orientierung — Navigation oder Landmarks fehlen
Navigation (25%)	100/100 — Links sind verständlich, eindeutig und gut strukturiert
Interaction (20%)	100/100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	45/100 — Kein klarer Conversion-Pfad erkennbar

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

HIGH

Kein Navigationsbereich (<nav>) erkannt

[Orientation] Nutzer können sich nicht orientieren und finden keine Hauptnavigation — Hauptnavigation in ein <nav>-Element einschließen

MEDIUM**Kein Hauptinhaltsbereich (<main>) erkannt**

[Orientation] Screenreader-Nutzer können den Hauptinhalt nicht direkt anspringen — Hauptinhalt in ein <main>-Element einschließen

2 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Dark Mode Score

50_{/100}



Status

Nicht unterstützt

Methoden

0

CSS Variablen

244

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	244

i Dark Mode Hinweis

Keine @media (prefers-color-scheme: dark) Regeln gefunden. Nutzer mit aktiviertem Systemdunkel-Modus erhalten die helle Ansicht.

Quellenqualität

i Quellqualität – Überblick

Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Quellenqualität (Indikator)

59_{/100}



Grade: D – Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Substanz

Solide

70_{/100}



Befriedigend

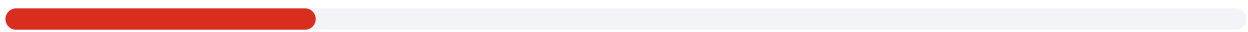
Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H4
Inhaltsumfang	×	264 Wörter (Heuristik: typisch ≥ 300 Wörter empfohlen)
Strukturierte Daten	✓	Schema.org: Organization

Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de
Bildbeschreibungen	✗	8 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	✓	Korrekte Landmark-Regionen

Konsistenz

Schwach

25/100



Kritisch

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	✗	1 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	✗	14 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	✗	3 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Solide

70_{/100}

Befriedigend

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✓	3/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	✓	Organisation/Herausgeber per Schema.org identifiziert
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	✓	Open Graph Metadaten vorhanden
Barrierefreiheit	✗	Accessibility-Score: 9 (niedrig)
Vertrauenssignale	✗	UX Trust-Score: 55 (schwach)

Tech-Stack

Stack-Sicherheitsscore

100_{/100}



Grade: A

Erkannte Technologien

Technologie	Kategorie	Version	Konfidenz	Detail
Vue.js	JsLibrary	—	Mittel	win-dow.__VUE__
Svelte	JsLibrary	—	Mittel	svelte-* CSS classes

Best Practices

Best Practices Score

100/100



Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Empfohlene nächste Schritte

Konkrete Handlungsempfehlung für die nächsten 1–4 Wochen.

- Links verständlich und eindeutig beschriften
- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen
- Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

Nächster Schritt

Für eine vollständige Barrierefreiheits-Prüfung empfehlen wir ergänzend einen manuellen Audit mit assistiven Technologien (Screenreader, Tastaturnavigation).

Methodik & Einschränkungen

Automatisierte Prüfung der Seite <https://www.rewe.de/> auf Barrierefreiheit nach WCAG 2.1 (Level AA). Zusätzlich wurden Performance, SEO, Sicherheit und mobile Nutzbarkeit analysiert.

Die Prüfung erfolgte über den Chrome DevTools Protocol (CDP) und den nativen Accessibility Tree des Browsers. 21 WCAG-Regeln wurden automatisiert gegen den Seiteninhalt geprüft.

Audit-Kontext

Aspekt	Wert
Primärscore	Accessibility 9 / 100
Gesamtscore	66 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	7289
Laufzeit	6.1 s
Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit-Hinweise	0
Vorschau	Desktop und Mobile erfasst

Vertrauen & Einordnung

Signal	Einordnung
Audit-Vertrauen	Hoch
Modul-Abdeckung	Breit
Konfliktsignale	Keine automatisiert erkannten Konfliktsignale
Manuelle Prüfung nötig	Ja, für semantische Qualität und Nutzungskontext

Capabilities & Coverage

Signal	Quelle	Vertrauen	Outputs	Hinweis
WCAG-Regeln & Vorkommen	Accessibility Tree + Regelengine	Hoch	CLI, JSON, PDF, Studio	Primäre Audit-Wahrheit für automatisiert erkennbare Verstöße.
Web Vitals & Ladeindikatoren	Performance-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	FCP, CLS und TTFB werden in Facts und Modulkapiteln gespiegelt.

SEO-Struktur & Schema	SEO-Modul	Solide	CLI, JSON, PDF	Meta-, Heading- und Schema-Signale sind reportfähig verdichtet.
Security Header & HTTPS	Security-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	Header-Präsenz und HTTPS-Status bleiben als Rohsignal sichtbar.
Mobile, UX, Journey	Heuristik-Module	Hinweisbasiert	CLI, JSON, PDF, Studio	Zur Priorisierung geeignet, nicht als alleinige UX-Gesamtwahrheit.

Grenzen automatisierter Tests

Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis

Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Einstufungsstufen (Gesamtscore): SEHR GUT ab 95, GUT ab 85, SOLIDE ab 75, AUSBAUFÄHIG ab 65, darunter UNGENÜGEND.