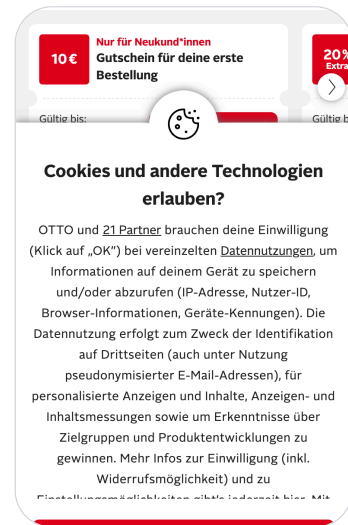
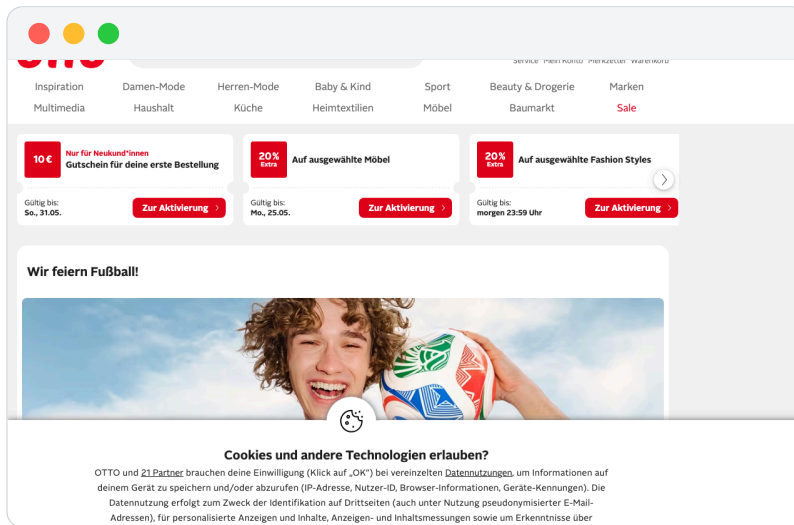


Automatisierter Audit-Report

Barrierefreiheits-Prüfbericht

otto.de · 21.05.2026 · auditmysite v0.27.0

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance



Accessibility

5/100

Kritisch

Issues

931

914 kritisch/hoch

Ein Problem dominiert: "Inhalte nicht per Tastatur bedienbar" verursacht 49 % der kritischen Findings (446 Vorkommen). Hier konzentrieren -- eine Ursache, hoher Impact. Fehlende Überschriftenstruktur wirkt gleichzeitig als SEO-Schwäche und Accessibility-Barriere.

<https://www.otto.de/> erreicht nur 5/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

 Einordnung dieses Reports

Dieser PDF-Report ist eine verdichtete Entscheidungs- und Priorisierungshilfe. Er zeigt die wichtigsten Befunde, Risiken und Maßnahmen, enthält aber nicht jede technische Einzelstelle. Details und Rohdaten finden sich im technischen Anhang dieses Reports.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	3
Executive Summary	6
Status der Website	6
Maßnahmenplan	13
Technischer Accessibility-Report	16
Technische Umsetzung	16
Systemdiagnose	17
Befunde nach Kritikalität	19
Pflicht — muss behoben werden	20
Kritisch	20
Hoch	25
Mittel	39
Optimierung — sollte / kann behoben werden	42
Mittel	42
Prüfumfang	43
Vollständige Fundstellen	45
SEO, KI & Qualität	48
SEO & Sichtbarkeit	49
SEO-Analyse	50
SEO-Inhaltsprofil	51
robots.txt Audit	55
SERP-Analyse	56
Seitengesundheit	57
AI-Sichtbarkeit (Indikator)	59
KI-Lesbarkeit	59
Zitierbarkeit	60
Technische KI-Lesbarkeit	60
Strukturierte Daten	61
AI-Policy	61
Content-Abschnitte	62
Erkannte Entitäten	63
Content Visibility & Trust (Indikator)	65
Organische Sichtbarkeit	65
E-E-A-T-Indizien	66
Inhaltstiefe & Lokalisierung	66
Topical Authority (Heuristik)	67
Manuell prüfen	68
Technik & Qualität	69
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	69

Nutzererlebnis	69
Technische Komplexität	70
Sicherheit	73
Mobile Nutzbarkeit	76
User Experience	78
User Journey	80
Dark Mode	82
Quellenqualität	84
Substanz	84
Konsistenz	85
Autorität	85
Tech-Stack	87
Best Practices	88
Empfohlene nächste Schritte	88
Methodik & Einschränkungen	88

Executive Summary

Risikoeinstufung, Top-Probleme, Geschäftsauswirkungen und empfohlene nächste Schritte — auf einen Blick.

Zielgruppe

Entscheider und Stakeholder. Dieser Teil zeigt das Risiko der Website und die geschäftlichen Konsequenzen, ohne in technische Details einzusteigen.

Inhalt dieses Teils

- Risikoeinstufung (BFSG-Relevanz)
- Top 5 kritische und hohe Probleme
- Geschäftliche Auswirkungen und Konsequenzen
- Aufwandsschätzung (Quick Wins, mittelfristig, komplex)
- Empfohlene nächste Schritte

EXECUTIVE SNAPSHOT

Status der Website

Einordnung, Risiko und die geschäftlich wichtigsten Konsequenzen auf einen Blick.

Kritische Barrieren — nicht WCAG-konform

Kritisches Risiko: 8 WCAG-Level-A-Verstöße mit rechtlicher Relevanz (BFSG). 481 Blocker bei Bedienelementen.

Accessibility-Score

5_{/100}

Gesamtscore Website

39

Verstöße gesamt

931

Kritisch

914

Gesamtscore	Probleme erkannt	Kritisch / Hoch	Risiko	Auditstatus
39	931	914	Kritisch	UNGENÜGEND

Barrierefreiheit	Performance	SEO	Sicherheit	Mobile	UX (Indikator)	Journey (Indikator)
5/100	73/100	62/100	45/100	70/100	49/100	46/100

Prüfumfang

WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	62125
Laufzeit	8.9 s
Findings gesamt	931
Kritisch / Hoch	914
Audit-Hinweise	1

⚠️ Auswirkungen auf Nutzer

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

❓ Rechtliches Risiko

Automatisiert wurden 450 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

i Technische Grundlage

Automatisierte statische Analyse des Accessibility-Trees, der DOM-Struktur und des Ressourcen-Ladens. Ergebnisse spiegeln erkennbare Muster wider; kontextabhängige Probleme erfordern manuelle Prüfung.

Kernaussagen

- Mehrere kritische WCAG-Barrieren blockieren Nutzer von Hilfstechnologien — Screenreader und Tastaturnavigation sind betroffen.
- Hauptproblem: Inhalte nicht per Tastatur bedienbar (48% aller kritischen Fehler)
- WCAG-Level-A-Verstöße automatisiert erkannt — manuelle Prüfung für belastbare BFSG-Einordnung nötig

Auswirkungen

Nutzer

Nutzbarkeit

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

Risiko

Compliance

Automatisiert wurden 450 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

Business**Geschäftswirkung**

Weite Teile der Seite sind für bestimmte Nutzergruppen nicht oder kaum nutzbar.

Empfohlene Sofortmaßnahmen

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen**

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen**

- **Links verständlich und eindeutig beschriften**

Was bereits stark ist

- **Stärke 1** Grundstruktur: Die Seite ist grundsätzlich funktional und erreichbar.

Erkannte strukturelle Patterns

- **Semantische Hauptnavigation** 1 navigation landmark(s) found, but none contain link children. Pattern is structurally incomplete.

- **Disclosure-Menü** 6 disclosure trigger(s) with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements.

- **Modaler Dialog** 1 dialog(s) detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).

- **Accordion** 6 accordion trigger(s); 0 with aria-controls; 0 non-button triggers.

HAUPTPROBLEM 49% Anteil**Inhalte nicht per Tastatur bedienbar**

"Inhalte nicht per Tastatur bedienbar" macht 49% der kritischen/hohen Findings aus (1 Problemgruppe, 446 Vorkommen).

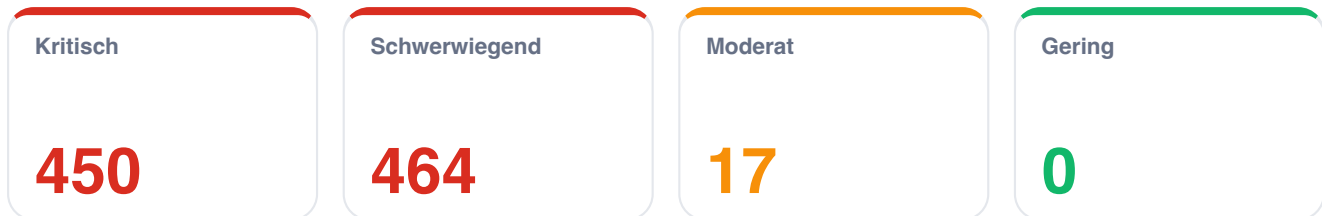
Nutzer-Wirkung

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen.

Problemübersicht



931 Verstöße insgesamt

⚠️ Komponentenprobleme

915 der 931 Vorkommen oben stammen aus 5 Komponentenproblem(en) in gemeinsamen Templates. Jeder Komponenten-Fix behebt alle seine Vorkommen auf einmal — diese zuerst priorisieren.

✓ Wirkung einer Behebung

Behebung des Hauptproblems reduziert ca. 48% der kritischen Fehler. Sofort spürbare Verbesserung der Nutzbarkeit.

KRITISCH — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar

⚠️ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 446 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen.

HOCH — Fehlende semantische Struktur**⚠ Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 303 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

HOCH — Unzureichender Farbkontrast**⚠ Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 115 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.

✓ Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat.

HOCH — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen [Quick Win]

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 35 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

HOCH — Fehlende Alternativtexte bei Bildern [Quick Win]

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt.

Maßnahmenplan

Priorisiert nach Wirkung und Aufwand. Die Maßnahmen sind klar umrissen und direkt planbar.

Empfohlene Vorgehensweise

Beginne mit den Quick Wins: hoher Impact bei geringem Aufwand. Die nachfolgende Tabelle zeigt alle Maßnahmen in empfohlener Reihenfolge.

1 Blocker — Sofort beheben

Akute Barrieren — höchstes Risiko, vor allen anderen Punkten beheben

- Links verständlich und eindeutig beschriften
- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

2 Hohe Priorität

Relevante Barrieren mit direktem Impact auf Nutzbarkeit

- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen
- Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren
- Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.
- Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern
- Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen
- Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive `tabindex`-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

3 Mittlere Priorität

Qualitätsverbesserungen mit moderatem Barrierefreiheits-Nutzen

- Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Sofort umsetzbar

- **Links verständlich und eindeutig beschriften** Navigation klarer — Nutzer finden Ziele schneller
- **Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen** Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus
- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen** Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks
- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen** Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen
- **Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren** Inhaltsstruktur sofort erfassbar — schnellere Orientierung

Maßnahmenplan (5 Maßnahmen) — Executive View

Maßnahme	Nutzer-Effekt	Risiko	Rolle / Aufwand
Links verständlich und eindeutig beschriften	Navigation klarer — Nutzer finden Ziele schneller	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Redaktion / Quick Win
Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen	Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Entwicklung / Mittelfristig
Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen	Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Quick Win

Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen	Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Redaktion / Quick Win
Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren	Inhaltsstruktur sofort erfassbar — schnellere Orientierung	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Redaktion / Quick Win

Technischer Accessibility-Report

WCAG-Konformität, diagnostizierte Befunde mit Code-Snippets und die vollständige Liste erkannter Probleme.

Zielgruppe

Entwickler und Engineering-Teams. Dieser Teil zeigt jeden Befund mit WCAG-Kriterium, HTML-Evidenz, Fix-Hinweis und Komponentenzuordnung.

Inhalt dieses Teils

- Modul-Übersicht
- Systemdiagnose
- Befunde nach Kritikalität (Pflicht vs. Optimierung)
- HTML-Snippets und Fix-Hinweise pro Befund
- WCAG-Coverage-Matrix
- Vollständige Liste aller erkannten Verstöße

ENTWICKLER

Technische Umsetzung

Ab hier folgt die konkrete Umsetzung für Entwicklung, Design und Redaktion. Jedes Problem enthält: betroffene Elemente, direkte Umsetzung, Code-Beispiele.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	5/100
● Performance	73/100
● SEO	62/100
● Sicherheit	45/100
● Mobile	70/100
● UX (Indikator)	49/100
● Journey (Indikator)	46/100

Systemdiagnose

i Einzelnes dominantes Problem

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

"Inhalte nicht per Tastatur bedienbar" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Befunde	Schwerster Schweregrad
Accessibility	11	Kritisch
SEO	1	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (11 Befunde)	11	930	Kritisch

BEFUNDE

Befunde nach Kritikalität

Alle technischen Befunde, getrennt in Pflicht (BFSG-relevant) und Optimierung.

EBENE 1 · PFLICHT

Pflicht — muss behoben werden

11 Befund(e) — 930 Vorkommen gesamt. Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

Pflicht — rechtliches Risiko

Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

KRITISCH

Kritisch

2 Befund(e) — 450 Vorkommen gesamt

2 kritische(r) Befund(e) blockiert/blockieren die Barrierefreiheit — vor dem Deployment zu beheben.

Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Priorität	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	446
Vorkommen	446
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html

Element-Typen 3x div

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

❓ Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.--elevation-canvas	Focusable element without interactive role
div.link	Focusable element without interactive role
div.card__interactive	Focusable element without interactive role

Fundstelle: div.--elevation-canvas

Node 12480

Hinweis Focusable element without interactive role

HTML `<div tabindex="-1" elevationlevel="canvas" class="--elevation-canvas " style="">!---->div class="paper-c...`

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->`

```
<div tabindex="-1" elevationlevel="canvas" class="--elevation-canvas " style=""><!--><div class="paper-card pap...
```

Fundstelle: div.link

Node 13740

Hinweis Focusable element without interactive role

HTML `<div tabindex="-1" class="link link--primary -light-dom-interactive"><!-->!--...`

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div tabindex="-1" class="link link--primary -light-dom-interactive"><!--><span
class="link__text"><!--><spa...
```

Fundstelle: div.card__interactiveNode **16364**Hinweis **Focusable element without interactive role**

```
HTML<div tabindex="-1" class="card__interactive media-object-card media-object-card--75 -
light-dom-interactiv...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div tabindex="-1" class="card__interactive media-object-card media-object-card--75 -light-dom-
interactive"><!--...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.link	1
div.logo	1
div.root	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 446 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Unklare oder generische Linktexte — WCAG 2.4.4 (A)

Priorität	Kritisch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	4
Vorkommen	4
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html

✓ Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

❓ Falsch

```
<a href="/leistungen">mehr erfahren</a>
```

✓ Richtig

```
<a href="/leistungen">Unsere Leistungen  
im Bereich Webentwicklung</a>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a#to-login-link [href: ... ww.otto.de%2F%26tk%...	Link has no accessible text
a.sp_adjustLink [href: ... djust_redirect_maco...	Link has no accessible text
a.js_contentElementClickTracking [href: /serv...	Link has no accessible text

Fundstelle: a#to-login-link [href: ... ww.otto.de%2F%26tk%3D146021603&...

Node	13098
Hinweis	Link has no accessible text
HTML	<pre><a class="to-login-link svelte-1rf0arj" href="/customer-identity/login?uri=%2Fup-teaserui%2Fsignup%2Fregist...</pre>

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="to-login-link svelte-1rf0arj" href="/customer-identity/login?uri=%2Fup-teaserui%2Fsignup%2Fregistration"
```

**Fundstelle: a.sp_adjustLink [href: ...
djust_redirect_macos=https%3A%2...**

Node 17362

Hinweis Link has no accessible text

```
HTML <a class="sp_adjustLink js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" hr...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="sp_adjustLink js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" href="https://frj4.adj.st/www.otto.de/extern/?page=%2F&amp;otto_deep_lin...
```

**Fundstelle: a.js_contentElementClickTracking [href: /
service/up/]**

Node 17345

Hinweis Link has no accessible text

```
HTML <a class="js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" href="/service/up/...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" href="/service/up/" data-content-element-type="Universalteaser50" data-content-element...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.js_contentElementClickTracking [href: /service/up/]	1
a#to-login-link [href: ...ww.otto.de%2F%26tk%3D146021603&tk=-17530744...]	1
a.sp_adjustLink [href: ...djust_redirect_macos=https%3A%2F%2Fwww.otto...]	1

HOCH

Hoch

8 Befund(e) — 464 Vorkommen gesamt

Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	303
Vorkommen	303
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

❓ Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
------------	---------

a.combo_combolist-article-image-wrapper__link...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
a.combo_combolist-article-image-wrapper__link...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
img.combo_combolist-article__image [src: ...a...	Element with role 'image' is not contained within a landmark region

Fundstelle: a.combo_combolist-article-image-wrapper__link [href: ...s...

Node 14138

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML `<a class="combo_combolist-article-image-wrapper__link" href="/p/heitmann-felle-fellteppich-lammfell-kk-1-5-...`

Fundstelle: a.combo_combolist-article-image-wrapper__link [href: ...a...

Node 14636

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML `<a class="combo_combolist-article-image-wrapper__link" href="/p/hanse-home-teppich-parun-taebritz-rechteckig...`

Fundstelle: img.combo_combolist-article__image [src: ...a-9ef9-385032...

Node 10007

Hinweis Element with role 'image' is not contained within a landmark region

HTML `Priorität | Hoch |
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	115
Vorkommen	115
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

Element-Typen 3x span

✓ Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

❓ Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
Kontrast 2.8:1 */
```

✓ Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
Kontrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a#sp_smartAppBannerGotoAppButton > button.pl_...	Insufficient color contrast ratio: 4.44:1 (text, requires 4.5:1)
div.reco_cinema__tile.svelte-1ux144 > oc-link...	Insufficient color contrast ratio: 3.64:1 (text, requires 4.5:1)
oc-link-v2 > a.reco_cinema__adslink.svelte-1u...	Insufficient color contrast ratio: 3.64:1 (text, requires 4.5:1)

Fundstelle: a#sp_smartAppBannerGotoAppButton > button.pl_button100--p...

Node **a#sp_smartAppBannerGotoAppButton > button.pl_button100--primary > span#82**

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 4.44:1 (text, requires 4.5:1)**

HTML **in der App**

Fundstelle: div.reco_cinema__tile.svelte-1uxr4th > oc-link-v2 > a.rec...

Node `div.reco_cinema__tile.svelte-1uxr4th > oc-link-v2 > a.reco_cinema__adslink.svelte-1uxr4th > div.svelte-q1u9i9 > span.oc-headline-50.reco_cinema__retail-price#125`

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 3.64:1 (text, requires 4.5:1)**

HTML `<span class="oc-headline-50 reco_cinema__retail-price reco_cinema__price-spacing svelte-q1u9i9 reco_cinema__`

Fundstelle: oc-link-v2 > a.reco_cinema__adslink.svelte-1uxr4th > div....

Node `oc-link-v2 > a.reco_cinema__adslink.svelte-1uxr4th > div.svelte-q1u9i9 > span.oc-headline-50.reco_cinema__retail-price > span.reco_cinema__nowrap.svelte-q1u9i9#126`

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 3.64:1 (text, requires 4.5:1)**

HTML `234,89 €`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
<code>a#sp_smartAppBannerGotoAppButton > button.pl_button100--primary > span</code>	1
<code>div.reco_cinema__tile.svelte-1uxr4th > oc-link-v2 > a.reco_cinema__ad...</code>	1
<code>oc-link-v2 > a.reco_cinema__adslink.svelte-1uxr4th > div.svelte-q1u9i...</code>	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 115 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Quick Win
Elemente	35
Vorkommen	35
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

❓ Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Menü öffnen"><svg  
aria-hidden="true">... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.sp_adjustLink [href: ... djust_redirect_macos=...	Link is missing accessible text
a.js_contentElementClickTracking [href: /serv...	Link is missing accessible text
a.js_contentElementClickTracking [href: ...cs...	Link is missing accessible text

Fundstelle: a.sp_adjustLink [href: ... djust_redirect_macos=https%3A%2...

Node	17362
Hinweis	Link is missing accessible text
HTML	<a class="sp_adjustLink js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" hr...

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="sp_adjustLink js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" href="https://frj4.adj.st/www.otto.de/extern/?page=%2F&amp;otto_deep_lin...
```

Fundstelle: a.js_contentElementClickTracking [href: /service/up/]

Node 17345

Hinweis Link is missing accessible text

```
<a class="js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" href="/service/u...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" href="/service/up/" data-content-element-type="Universalteaser50" data-content-element...
```

Fundstelle: a.js_contentElementClickTracking [href: ...cs.18f5e9af-01...]

Node 17396

Hinweis Link is missing accessible text

```
<a class="js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" href="https://ww...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="js_contentElementClickTracking sp_link sp_js_contentElement pl_promo-card--link" href="https://www.otto.de/?selektion=(und.(ref.topics.18f5e9af-01ac-4de3-a7fd-f38aa82e...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button.root	1
a.js_contentElementClickTracking [href: /service/up/]	1
a#to-login-link [href: ...ww.otto.de%2F%26tk%3D146021603&tk=-17530744...	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 35 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	6
Vorkommen	6
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
img [src: ... abd0-5109-9725-966ec15baabb? w=20...	Image is missing alternative text
img [src: ... 1de3-55f1-9a41- c42403b7bc86?w=20...	Image is missing alternative text

img [src: ...
4bb6-5f19-843c-2b1aa4fa2b43?
w=20...

Image is missing alternative text

Fundstelle: img [src: ... abd0-5109-9725-966ec15baabb?w=200&h=200&upsc...

Node

9925

Hinweis

Image is missing alternative text

HTML ``

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```

```

Fundstelle: img [src: ...1de3-55f1-9a41- c42403b7bc86?w=200&h=200&upsc...

Node

9926

Hinweis

Image is missing alternative text

HTML ``

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```

```

Fundstelle: img [src: ...4bb6-5f19-843c-2b1aa4fa2b43?w=200&h=200&upsc...

Node

9930

Hinweis

Image is missing alternative text

HTML ``

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```

```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
img [src: ...7514-4a8c-b9e5-63ea6a0f233b?w=200&h=200&upscale=true]	1
img [src: ...4bb6-5f19-843c-2b1aa4fa2b43?w=200&h=200&upscale=true]	1
img [src: ...1de3-55f1-9a41-c42403b7bc86?w=200&h=200&upscale=true]	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 6 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Verbotene ARIA-Attribute — WCAG aria-prohibited-attr (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 2x span

✓ **Empfehlung**

Remove the prohibited ARIA attribute or add a valid semantic role.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.pl_grid-col-12.pl_my50:nth-of-type(1) > u...	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role
div.reptile_footerNormal:nth-of-type(1) > div...	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role

Fundstelle: div.pl_grid-col-12.pl_my50:nth-of-type(1) > ul > li:nth-o...

Node **div.pl_grid-col-12.pl_my50:nth-of-type(1) > ul > li:nth-of-type(2) > a.ts-link.pl_link100--secondary > span**

Hinweis **ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role**

HTML **AGB**

Fundstelle: div.reptile_footerNormal:nth-of-type(1) > div.pl_grid-con...

Node `div.reptile_footerNormal:nth-of-type(1) > div.pl_grid-content.reptile_imprint_row:nth-of-type(6) > div.pl_grid-container > div.pl_grid-col-12.pl_copy100:nth-of-type(2) > span`

Hinweis **ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role**

HTML `Preisangaben inkl. Steuer und zzgl.`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
<code>div.pl_grid-col-12.pl_my50:nth-of-type(1) > ul > li:nth-of-type(2) > ...</code>	1
<code>div.reptile_footerNormal:nth-of-type(1) > div.pl_grid-content.reptile...</code>	1

Iframe ohne zugänglichen Namen — WCAG frame-title (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 1× iframe

✓ Empfehlung

Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
body.storefront > iframe	Iframe is missing an accessible name

Fundstelle: body.storefront > iframe

Node	body.storefront > iframe
Hinweis	Iframe is missing an accessible name
HTML	<code><iframe name="__tcfapiLocator" style="display: none;"></iframe></code>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
body.storefront > iframe	1

Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

Priorität	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html

Element-Typen 1× h1

✓ Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

Falsch

Richtig

```
<div class="big-title">Überschrift</div>
```

```
<h1>Hauptüberschrift</h1>
<h2>Abschnitt</h2>
<h3>Unterabschnitt</h3>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
h1#newsletter-footer-headline	Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

Fundstelle: h1#newsletter-footer-headline

Node 17593

Hinweis **Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)**

HTML **<h1 class="oc-headline-100 oc-mb-75" id="newsletter-footer-headline">Newsletter anmelden &...**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h1#newsletter-footer-headline	1

Unlogische Fokus-Reihenfolge — WCAG 2.4.3 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/

Element-Typen 1× div

✓ Empfehlung

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#onetrust-banner-sdk > div	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

Fundstelle: div#onetrust-banner-sdk > div

Node 18354

Hinweis **Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.**

HTML **<div role="dialog" aria-label="Cookies und andere Technologien erlauben?"
tabindex="-1"><div class="ot-sdk-...**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div#onetrust-banner-sdk > div	1

MITTEL**Mittel**

1 Befund(e) — 16 Vorkommen gesamt

Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Priorität	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Quick Win
Elemente	16
Vorkommen	16
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Element-Typen 3x a

✓ Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a#to-login-link.to-login-link.svelte-1rf0arj	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a#to-login-link.to-login-link.svelte-1rf0arj).
a.ts-link.pl_link100--secondary	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.ts-link.pl_link100--secondary).
a.js_contentElementClickTracking.sp_link	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.js_contentElementClickTracking.sp_link).

Fundstelle: a#to-login-link.to-login-link.svelte-1rf0arj

Node

a#to-login-link.to-login-link.svelte-1rf0arj

Hinweis **Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a#to-login-link.to-login-link.svelte-1rf0arj).**

Fundstelle: a.ts-link.pl_link100--secondary

Node a.ts-link.pl_link100--secondary

Hinweis Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.ts-link.pl_link100--secondary).

Fundstelle: a.js_contentElementClickTracking.sp_link

Node a.js_contentElementClickTracking.sp_link

Hinweis Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.js_contentElementClickTracking.sp_link).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.ts-link.pl_link100--secondary	1
a.js_contentElementClickTracking.sp_link	1
a#to-login-link.to-login-link.svelte-1rf0arj	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 16 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

EBENE 2 · OPTIMIERUNG

Optimierung — sollte / kann behoben werden

1 Befund(e) — 1 Vorkommen gesamt. SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

i Optimierung — kein unmittelbares rechtliches Risiko

SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

MITTEL

Mittel

1 Befund(e) — 1 Vorkommen gesamt

Mehrere H1-Überschriften — seo.headings.multiple_h1

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1

Element-Typen 1× multiple

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
multiple_h1	Page has 4 H1 headings (should have exactly 1)

Fundstelle: multiple_h1

Node

multiple_h1

Hinweis

Page has 4 H1 headings (should have exactly 1)

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
multiple_h1	1

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	7/11 (64 %)
Bedienbar	7/11 (64 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts

2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide

2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold

2.5.1 (A) – Pointer Gestures

2.5.2 (A) – Pointer Cancellation

2.5.4 (A) – Motion Actuation

3.2.3 (AA) – Consistent Navigation

3.2.4 (AA) – Consistent Identification

3.3.3 (AA) – Error Suggestion

3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- Tastaturnavigation**
Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.
- Screenreader**
Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) – Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.
- 400% Zoom**
Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.
- Reduced Motion**
Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.
- Modal- / Dropdown-Interaktion**
Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.
- Farbenblindheit**
Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 5 / 100
Audit	Gesamtscore	39 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	62125
Audit	Laufzeit	8.9 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit	Audit-Hinweise	1
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	5 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 10 Problemgruppe(n) mit hoher Priorität
Modul	Performance	73 / 100 — Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.. 132068 DOM-Knoten
Modul	SEO	62 / 100 — Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 62 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).. 1 Meta-Probleme offen
Modul	Sicherheit	45 / 100 — Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.. 0 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	70 / 100 — Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.. 25 zu kleine Touch Targets

Modul	UX	49 / 100 — Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.. CTA Clarity 79/100, Visual Hierarchy 72/100, Content Clarity 80/100, Trust Signals 100/100, Cognitive Load 32/100
Modul	Journey	46 / 100 — Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 65/100, Orientation 70/100, Navigation 50/100, Interaction 81/100, Conversion 78/100
Finding	a11y.keyboard.missing (2.1.1)	446 Vorkommen — Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	303 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	115 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	35 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	6 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar** Focusable element without interactive role
- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Element with role 'link' is not contained within a landmark region
- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast** Insufficient color contrast ratio: 4.44:1 (text, requires 4.5:1)
- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Link is missing accessible text
- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a#to-login-link.to-login-link.svelte-1rf0arj). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.
- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern** Image is missing alternative text
- **2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte** Link has no accessible text
- **aria-prohibited-attr — Verbotene ARIA-Attribute** ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role
- **frame-title — Iframe ohne zugänglichen Namen** Iframe is missing an accessible name
- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur** Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)
- **2.4.3 — Unlogische Fokus-Reihenfolge** Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.
- **— Mehrere H1-Überschriften** Page has 4 H1 headings (should have exactly 1)

SEO, KI & Qualität

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und technische Qualitätssignale.

Zielgruppe

Marketing, SEO-Spezialisten und Engineering-Teams. Dieser Teil ist optional und ergänzt die Accessibility-Befunde um Auffindbarkeits- und Qualitätsmetriken.

Inhalt dieses Teils

- SEO, KI-Sichtbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale
- Performance-Details und Budget-Verstöße
- Sicherheits-Header
- Mobile Nutzbarkeit
- UX und Nutzerführung
- Dark-Mode-Unterstützung
- Quellqualität, Tech-Stack und Best Practices

ANALYSE

SEO & Sichtbarkeit

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale.

SEO-Analyse

i Indikator-basierte Metriken

Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

i SEO — Überblick

Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 62 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).

Technisches SEO

62_{/100}



Misst technische Signale (Meta, Struktur, Schema, hreflang). Inhaltliche Tiefe wird separat bewertet.

Title	Schema.org	Reifegrad
OTTO - Mode, Möbel & Technik » Zum Online...	1	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	OTTO - Mode, Möbel & Technik » Zum Online-Shop
Beschreibung	OTTO Online-Shop » Viele Marken ✓ Tolle Angebote ✓ Top Service » Ratenkauf ✓ Kauf auf Rechnung ✓ Altgeräte-Mitnahme ✓ Aufbauservice ✓ Jetzt shoppen!
Viewport	width=device-width, initial-scale=1.0

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
description	Mittel	Description is too long (163 chars, recommended: 120-160)

Überschriften 4 H1-Überschrift(en), 29 Überschriften gesamt, 1 Probleme

Social Tags Open Graph: fehlt, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 0%

Einordnung

Im aktuellen Lauf wurden keine externen Google Fonts, keine Tracking-Cookies und keine weiteren Tracking-Signale erkannt.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Zaraz	Nicht erkannt

Technisches SEO

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	1418
Interne Links	690

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

SEO-Inhaltsprofil

i Einordnung

OTTO - Mode, Möbel & Technik » Zum Online-Shop — OTTO Online-Shop » Viele Marken ✓ Tolle Angebote ✓ Top Service » Ratenkauf ✓ Kauf auf ...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	OTTO
Inhaltstyp	Website
Sprache	de
Themenhinweise	Organization

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Editorial / Artikel
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, textstark.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Editorial / Artikel“ und ist sehr stimmig aufgebaut. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, textstark.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

Content-Tiefe

100 / 100

Stark

Strukturqualität

78 / 100

Solide

Medienbalance

85 / 100

Stark

Intent-Fit

88 / 100

Stark

Website-Identität

Website	OTTO
Inhaltstyp	Website
Sprache	de
Schema-Typen	Organization

Strukturierte Daten (1 Schemas)

Schema-Typ	Vollständigkeit	Details
Organization	50%	OTTO

SEO-Signalstärke (Gesamt: 68%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	80%	Gut
Überschriften	50%	Teilweise
Social Media	0%	Fehlt
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	66%	Teilweise

Inhaltsqualität	100%	Sehr gut
-----------------	------	----------

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	48 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✗	163 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1.0
Charset definiert	✓	UTF-8
Sprache (lang) gesetzt	✓	de

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✗	4 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Deal des Tages
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	✗	1 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✗	fehlt
OpenGraph ≥ 80% vollständig	✗	
Twitter Card vorhanden	✗	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	✗	

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.otto.de/
Sprache (lang)	✓	de
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	keine Hreflang-Tags
Robots erlaubt Indexierung	✓	index,follow,noodp,noydir

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	1 Schema(s)
Rich-Snippet-fähig	✗	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	✓	vorhanden

Inhaltsqualität

Prüfung	Status	Detail
Inhaltsstärke (≥ 300 Wörter)	✓	1418 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	690 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	48.66%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	7 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	0	4	Teilweise gesperrt
bingbot	Suchmaschine	0	1	Teilweise gesperrt
GPTBot	KI-Training	0	1	Teilweise gesperrt
ChatGPT-User	KI-Training & Suche	0	1	Teilweise gesperrt
OAI-Searchbot	KI-Suche / Zitation	0	2	Teilweise gesperrt
PerplexityBot	KI-Suche / Zitation	0	1	Teilweise gesperrt
Perplexity-User	Nicht klassifiziert	0	1	Teilweise gesperrt
Googlebot	Suchmaschine	0	1	Teilweise gesperrt

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

5 Signale geprüft — 3 OK, 2 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	48 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	Warnung	163 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.otto.de/
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 4255 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 21)	high
35 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
112 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
3 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust	low
52 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
6 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
2 <link rel="preload">-Hinweise auf nicht geladene Ressourcen (orphaned)	low
Größtes sichtbares Bild (https://i.otto.de/i/otto/mpp360_393102_831733?\$promo_poi_4-3_s_progressive&w=719&fmt=auto) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli)	high
Cache-Control ohne effektive Caching-Dauer: private, no-cache, no-store, max-age=0	medium

URL-Analyse

URL-Länge	20 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	1	medium	1 (z.B. promo-shoppromo-large-lever-tag-0-0)
Bilder ohne alt-Attribut	41	high	41 ohne alt

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	172
Moderne Formate	100.0% (WebP/AVIF/SVG)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://i.otto.de/i/otto/a592b39c-7d01-4677-a9b5-bc1b749a...	350x500	127x175
https://i.otto.de/i/otto/25875601-4f28-58b5-b038-fbff5740...	350x500	127x175
https://i.otto.de/i/otto/c9d376e9-bd3a-54da-ab15-36edbece...	350x500	127x175
https://i.otto.de/i/otto/0b8fbd2a-dbda-4a54-849f-ba78442a...	350x500	127x175
https://i.otto.de/i/otto/53b31be1-8518-4878-9e50-a2d51249...	350x500	127x175

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

i Indikator-basierte Metriken

Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

i KI-Sichtbarkeit — Überblick

Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

56_{/100}



Grade: D — Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~74/100 — Solide
Basis Befriedigend

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	29 Überschriften bis H3 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	1418 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	58 Absätze mit Ø 24 Wörtern — gut strukturiert

Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~55/100 — Uneinheitlich
Basis Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	✓	Organisation per Schema.org identifiziert
Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~50/100 — Uneinheitlich
Basis Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	✓	30 Abschnitte — gute Granularität für Chunks

Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 30 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	30 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~20/100 — Schwach
 Basis Kritisch

Signal	Status	Detail
Entitäten erkannt	×	2 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	1 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	2 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis

~70/100 — Solide
Befriedigend

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	×	Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter
Einleitung	H0	26
Willkommen!	H2	48
Deal des Tages	H1	48
T-Shirt 3S TEE	H2	48
21,99 €	H3	48
Outfits für dich	H2	48
Wohnideen für dich	H2	48
Lass dich inspirieren	H2	48
Deine Top Marke	H2	48
Anpfehlungen für Angebote	H2	48

Trending Topseller der letzten Tage	H2	48
Aktuelle Themen und Informationen	H2	48
Neue Punkte, Level & Vorteile	H3	48
Hol dir exklusive App-Vorteile!	H3	48
Große Wünsche? Kleine Raten!	H3	48
Altersvorsorge	H3	48
Mode, Wohnen & Technik bei OTTO - für dich & euer Zuhause	H2	48
Mode für die ganze Familie	H3	48
Wohnen und Einrichten	H3	48
Technik und Haushaltsgeräte	H3	48
Unsere Services: Shopping mit Komfort und Vertrauen	H2	48
Nachhaltigkeit beim Shopping - Unser Beitrag und hilfreiche Infos	H2	48
Gekennzeichnete Mode und Textilien	H3	48
Möbel mit Zertifizierung	H3	48
Weitere Serviceangebote	H3	48
E-Mail-Adresse bestätigen & fertig!	H1	48
Keine E-Mail erhalten?	H1	48
Newsletter anmelden & Vorteile sichern	H1	48
Cookies und andere Technologien erlauben?	H2	48
Datennutzungen	H3	48

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 30 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
OTTO	Organization	Schema.org
OTTO - Mode, Möbel & Technik » Zum Online-Shop	WebPage	Meta

Content Visibility & Trust (Indikator)

Content-Sichtbarkeit – Überblick

Aggregierter Indikator aus SEO-, Quellenqualitäts- und KI-Sichtbarkeitssignalen. Umfasst organische Indexierbarkeit, E-E-A-T-Autoritätssignale, lokale Geschäftspräsenz, Inhaltstiefe und topische Relevanz-Heuristiken. Heuristischer Schätzwert – kein direkt gemessener Wert.

17 Signale analysiert, 3 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

✓ Title vorhanden & optimal

- 48 Zeichen.

Meta meta.title: OTTO - Mode, Möbel & Technik » Zum Online-Shop

⚠ Description außerhalb optimaler Länge

- 163 Zeichen (empfohlen: 120–160).

Meta meta.description

⚠ Mehrere H1-Elemente

- 4 H1-Tags gefunden – empfohlen ist genau eine H1 pro Seite.

AxTree heading.h1

✓ HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

✓ Canonical URL gesetzt

- <https://www.otto.de/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.otto.de/>

E-E-A-T-Indizien

✓ Organization-Schema erkannt

- Hinweis auf E-E-A-T: Entität ist als Organisation ausgewiesen.

JsonLd Organization

⚠ Schwache Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 60/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

✓ Gute Inhaltstiefe

- 1418 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 1418

✓ Gute interne Verlinkung

- 690 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 690

✓ Sprache definiert

- de

DomAttribute html[lang]: de

✓ Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 75/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)

✓ Schema-Daten vorhanden

- 1 Schema(s) gefunden.

JsonLd structured_data

✓ Internes Linkgeflecht erkennbar

- 690 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 690

✓ Thematische Gliederung erkennbar

- 25 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 25

✓ Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

ANALYSE

Technik & Qualität

Technische Kernqualität: Performance, Sicherheit, Mobile-Nutzbarkeit, UX und technische Grundlagen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Nutzererlebnis Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt
Technische Komplexität DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

i Performance — Überblick

Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.

Performance Score

73_{/100}



Grade: C

Nutzererlebnis

i Lab-Daten

Alle Performance-Werte stammen aus einer lokalen Headless-Messung (Chrome/CDP), nicht aus Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring). Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

88

Mobile

73

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
544ms	488ms	0.001	35ms

LCP	544ms — good
FCP	488ms — good
CLS	0.001 — good
TTFB	35ms — good
TBT	414ms — needs-improvement
TTI (Lab-Schätzung)	2850ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	524ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
3572ms	3356ms	0.090	27ms

LCP	3572ms — needs-improvement
FCP	3356ms — poor
CLS	0.090 — good
TTFB	27ms — good
TBT	315ms — needs-improvement
TTI (Lab-Schätzung)	8727ms — poor
Speed Index (Lab-Schätzung)	3496ms — needs-improvement

Technische Komplexität

Technische Indikatoren

DOM-Knoten	132068
JS Heap	138.0 MB
Ladezeit	0ms
DOM Content Loaded	7496ms

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	6
Blocking CSS	4
Third-Party	19.8 KB (2 Domains)
First-Party	2.3 KB

Empfehlungen

- 6 Scripts im <head> ohne defer/async blockieren das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 4 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- Haupt-Thread entlasten: große JavaScript-Aufgaben aufteilen und nicht benötigte Skripte später laden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Slow3G	10592 ms	417 ms	0.025	50
Fast3G	3720 ms	276 ms	0.036	74
LhMobile	3572 ms	315 ms	0.090	73

CLS – Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0049	3382ms	DIV.squirrel_searchbarWrapper
0.0049	3382ms	DIV.squirrel_searchbarWrapper
0.0049	3382ms	DIV.squirrel_searchbarWrapper
0.0049	3382ms	DIV.squirrel_searchbarWrapper
0.0049	3382ms	DIV.squirrel_searchbarWrapper

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	2
Übertragung gesamt	19.8 KB / 158 Anfragen
Einfluss	Signifikant (>20% der Seitengröße)

Origin	Anfragen	KB	Typen
i.otto.de	5	18.9	img
static.otto.de	153	0.9	font, css, script, other

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	4
Kritischer Pfad	101ms / 13.3 KB
Anfragen gesamt	250

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	8
Geschätzte Einsparung	1119.9 KB

URL	Typ	Einsparung
https://static.otto.de/assets-static/components/assets/as...	script	238.3 KB
https://static.otto.de/assets-static/global-resources/mod...	script	97.3 KB
https://static.otto.de/assets-static/components/assets/as...	script	94.5 KB
https://static.otto.de/up-homeui/_app/immutable/chunks/B2...	script	90.4 KB
https://www.otto.de/149e9513-01fa-4fb0-aad4-566afd725d1b/...	script	90.3 KB

Code-Abdeckung

JS genutzt	97.9% (77.8 KB ungenutzt)
CSS genutzt	100.0% (0/0 Regeln genutzt)

Nicht-composited Animationen

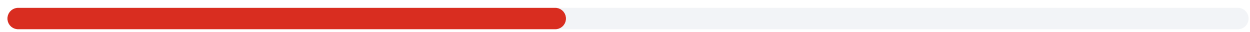
Gesamt	17
Eigenschaften	background-color, border, box-shadow, color, max-width, visibility, width

Sicherheit

Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Security Score

45_{/100}



Grade: F

Header	HTTPS	Issues
0/9	Ja	5

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Fehlt	—
X-Content-Type-Options	Fehlt	—
X-Frame-Options	Fehlt	—
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Nein
HSTS Max-Age	—
Subdomains	Nein
Preload	Nein

HIGH

Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

MEDIUM

X-Content-Type-Options

Missing X-Content-Type-Options header

MEDIUM

X-Frame-Options

Missing X-Frame-Options header (clickjacking protection)

HIGH

Strict-Transport-Security

Missing HSTS header

LOW

Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- HSTS ergänzen, damit Browser die Seite dauerhaft nur noch per HTTPS laden.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.

Mobile Nutzbarkeit

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf. 25 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44x44 px) (10 im Bereich footer, 7 im Bereich sonstige, 4 im Bereich button).

Mobile Score

70_{/100}



Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	25	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	723
Ausreichend (≥44px)	698
Zu klein	25
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	14px
Kleinste Schrift	10px
Lesbarer Text	99%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Nein
Media Queries	Ja

HIGH touch_targets

25 touch targets are too small (<44x44px) (10 footer, 7 sonstige, 4 button, 4 header) — e.g. a (64x22px), a (53x40px), a (50x40px)

MEDIUM fonts

Smallest font size is 10.0px (recommended: ≥ 12 px)

User Experience

i UX – Überblick

Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.

UX Score (Indikator)

49_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX-Dimensionen

CTA Clarity	79/100 — CTAs vorhanden, aber teilweise unklar oder konkurrierend
Visual Hierarchy	72/100 — Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
Content Clarity	80/100 — Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Trust Signals	100/100 — Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz)
Cognitive Load	32/100 — Hohe Komplexität — Seite wirkt überladen

MEDIUM CTA Clarity

Zu viele gleichwertige Handlungsaufforderungen verwirren Nutzer — Einen primären CTA priorisieren, sekundäre visuell zurücknehmen

MEDIUM CTA Clarity

Nutzer können Ziele nicht unterscheiden — Links mit beschreibenden Texten versehen, die das Ziel benennen

MEDIUM Visual Hierarchy

Seite hat keinen klaren Hauptfokus — Nur eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

3 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

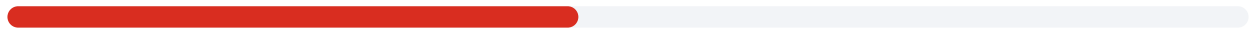
User Journey

i Journey – Überblick

Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele. (Primäre Einordnung: editorial / artikel. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Journey Score (Indikator)

46_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	65/100 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (25%)	70/100 — Grundlegende Orientierung vorhanden, Struktur ausbaufähig
Navigation (30%)	50/100 — Navigationsprobleme: unklare, leere oder redundante Links
Interaction (15%)	81/100 — Grundlegende Interaktion möglich, aber Beschriftungen teilweise unklar
Conversion (15%)	78/100 — Conversion-Pfad vorhanden, aber durch Hindernisse beeinträchtigt

MEDIUM

2 H1-Überschriften — unklarer Seitenfokus

[Entry] Nutzer wissen nicht, was der Hauptinhalt ist — Genau eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

MEDIUM**Kein Hauptinhaltsbereich (<main>) erkannt**

[Orientation] Screenreader-Nutzer können den Hauptinhalt nicht direkt anspringen — Hauptinhalt in ein <main>-Element einschließen

4 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Dark Mode Score

75_{/100}

Status	Methoden	CSS Variablen
Unterstützt	1	473

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Unterstützt
Implementierungsmethoden	@media (prefers-color-scheme: dark)
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	473
Kontrast-Violations im Dark Mode	63

Dark Mode Hinweis

Kein `<meta name="color-scheme">` gefunden. Ohne dieses Meta-Tag kann der Browser das Rendering-Verhalten vor dem CSSOM-Aufbau nicht optimieren.

⚠ Dark Mode Problem

63 Element(e) haben unzureichenden Kontrast in beiden Farbmodi (Light und Dark). Die Dark-Mode-Implementierung ändert die Farben dieser Elemente nicht ausreichend. Betroffene Elemente: oc-link-v2 > a.reco_cinema__adslink.svelte-1uxr4th > div.svelte-q1u9i9 > span.oc-headline-50.reco_cinema__retail-price > span.reco_cinema__nowrap.svelte-q1u9i9, oc-link-v2 > a.reco_cinema__adslink.svelte-1uxr4th > div.svelte-q1u9i9 > span.oc-headline-50.reco_cinema__retail-price > div.oc-pt-25.reco_cinema__highlight-text, oc-link-v2 > a.reco_cinema__adslink.svelte-1uxr4th > div.svelte-q1u9i9 > div.reco_cinema__price-per-unit.oc-headline-10:nth-of-type(4) > span, nav-menu-sheet#Baby\ \&\ Kind2-lvl-1-3bc394d2-553f-11f1-bc1e-dd507f1ee4eb > div.nav_sheet__header > a.nav_sheet__title.nav_title-link_js, nav-menu-sheet#Sport3-lvl-1-3bc394d3-553f-11f1-bc1e-dd507f1ee4eb > div.nav_sheet__header > a.nav_sheet__title.nav_title-link_js.

Quellenqualität

i Quellqualität – Überblick

Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Quellenqualität (Indikator)

57 /100



Grade: D – Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Substanz

Solide

75 /100



Gut

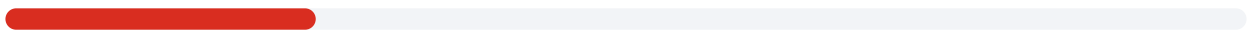
Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H3
Inhaltsumfang	✓	1418 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org: Organization

Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de
Bildbeschreibungen	×	6 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	×	3 Strukturprobleme

Konsistenz

Schwach

25/100



Kritisch

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	1 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	41 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	×	4 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Uneinheitlich

60/100



Befriedigend

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✗	0/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	✓	Organisation/Herausgeber per Schema.org identifiziert
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	✗	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	✗	Accessibility-Score: 5 (niedrig)
Vertrauenssignale	✓	UX Trust-Score: 100

Tech-Stack

Stack-Sicherheitsscore

100_{/100}



Grade: A

Erkannte Technologien

Technologie	Kategorie	Version	Konfidenz	Detail
Drupal	Cms	—	Mittel	Drupal asset URLs
Svelte	JsLibrary	—	Mittel	svelte-* CSS classes

Best Practices

Best Practices Score

100/100



Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Empfohlene nächste Schritte

Konkrete Handlungsempfehlung für die nächsten 1–4 Wochen.

- Links verständlich und eindeutig beschriften
- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen
- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

i Nächster Schritt

Für eine vollständige Barrierefreiheits-Prüfung empfehlen wir ergänzend einen manuellen Audit mit assistiven Technologien (Screenreader, Tastaturnavigation).

Methodik & Einschränkungen

Automatisierte Prüfung der Seite <https://www.otto.de/> auf Barrierefreiheit nach WCAG 2.1 (Level AA). Zusätzlich wurden Performance, SEO, Sicherheit und mobile Nutzbarkeit analysiert.

Die Prüfung erfolgte über den Chrome DevTools Protocol (CDP) und den nativen Accessibility Tree des Browsers. 21 WCAG-Regeln wurden automatisiert gegen den Seiteninhalt geprüft.

Audit-Kontext

Aspekt	Wert
Primärscore	Accessibility 5 / 100
Gesamtscore	39 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	62125
Laufzeit	8.9 s
Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit-Hinweise	1
Vorschau	Desktop und Mobile erfasst

Vertrauen & Einordnung

Signal	Einordnung
Audit-Vertrauen	Hoch
Modul-Abdeckung	Breit
Konfliktsignale	1 Hinweissignal
Manuelle Prüfung nötig	Ja, für semantische Qualität und Nutzungskontext

Capabilities & Coverage

Signal	Quelle	Vertrauen	Outputs	Hinweis
WCAG-Regeln & Vorkommen	Accessibility Tree + Regelengine	Hoch	CLI, JSON, PDF, Studio	Primäre Audit-Wahrheit für automatisiert erkennbare Verstöße.
Web Vitals & Ladeindikatoren	Performance-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	FCP, CLS und TTFB werden in Facts und Modulka-piteln gespiegelt.

SEO-Struktur & Schema	SEO-Modul	Solide	CLI, JSON, PDF	Meta-, Heading- und Schema-Signale sind reportfähig verdichtet.
Security Header & HTTPS	Security-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	Header-Präsenz und HTTPS-Status bleiben als Rohsignal sichtbar.
Mobile, UX, Journey	Heuristik-Module	Hinweisbasiert	CLI, JSON, PDF, Studio	Zur Priorisierung geeignet, nicht als alleinige UX-Gesamtwahrheit.
Audit-Konfliktsignale	Normalisierung / Cross-Checks	Explizit markiert	JSON, PDF	1 Konfliktsignal(e) werden offen ausgewiesen statt im Score versteckt.

Grenzen automatisierter Tests

Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis

Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Einstufungsstufen (Gesamtscore): SEHR GUT ab 95, GUT ab 85, SOLIDE ab 75, AUSBAUFÄHIG ab 65, darunter UNGENÜGEND.