

Automatisierter Audit-Report

Barrierefreiheits-Prüfbericht

deutschebahn.com · 21.05.2026 · auditmysite v0.27.0

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

Konzern ▾ Newsroom ▾ Investoren Karriere Digitalisierung ▾ Nachhaltigkeit ▾ Geschäfte ▾ 🔍 🌐

Diese Bahn bewegt Deutschland. Jeden Tag.

Eine Bahn. Verlässlich. Für alle Menschen.

Infrastruktur Personenverkehr Güterverkehr

Tickets kaufen
Pressekontakt
Social Media

Gemeinsam mit Ihnen wollen wir durch Analyse besser werden 🌐

Wir als Deutsche Bahn AG möchten unsere digitalen Produkte für Sie verbessern und dazu Daten bei der Nutzung analysieren.

Sie können über „Ablehnen“ standardmäßig ohne diese Analyse fortfahren. Alternativ können Sie für sämtliche Analysen eine Einwilligung erteilen, indem Sie auf „Alles akzeptieren“ klicken. Die Einwilligung können Sie jederzeit über „Analyse verwalten“ widerrufen bzw. weitere Einstellungen vornehmen. Näheres erfahren Sie in der Einwilligungserklärung und den Datenschutzhinweisen.

[Einwilligungserklärung / Datenschutzhinweise](#) [Analyse verwalten](#)

Diese Bahn bewegt Deutschland. Jeden Tag.

Eine Bahn. Verlässlich. Für alle Menschen.

Gemeinsam mit Ihnen wollen wir durch Analyse besser werden 🌐

Wir als Deutsche Bahn AG möchten unsere digitalen Produkte für Sie verbessern und dazu Daten bei der Nutzung analysieren.

Sie können über „Ablehnen“ standardmäßig ohne diese Analyse fortfahren. Alternativ können Sie für sämtliche Analysen eine Einwilligung erteilen, indem Sie auf „Alles akzeptieren“ klicken. Die Einwilligung können Sie jederzeit über „Analyse verwalten“ widerrufen bzw. weitere Einstellungen vornehmen. Näheres erfahren Sie in der Einwilligungserklärung und den Datenschutzhinweisen.

[Einwilligungserklärung / Datenschutzhinweise](#)
[Impressum und Barrierefreiheit](#)
[Analyse verwalten](#)



Accessibility

7/100

Kritisch

Issues

93

65 kritisch/hoch

Akuter Handlungsbedarf: 4 kritische, 3 hohe Issues. Die Seite ist für einen Teil der Nutzer schwer nutzbar -- sofort Phase 1 starten. Fehlende Überschriftenstruktur wirkt gleichzeitig als SEO-Schwäche und Accessibility-Barriere.

<https://www.deutschebahn.com/> erreicht nur 7/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

 Einordnung dieses Reports

Dieser PDF-Report ist eine verdichtete Entscheidungs- und Priorisierungshilfe. Er zeigt die wichtigsten Befunde, Risiken und Maßnahmen, enthält aber nicht jede technische Einzelstelle. Details und Rohdaten finden sich im technischen Anhang dieses Reports.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	3
Executive Summary	6
Status der Website	6
Maßnahmenplan	13
Technischer Accessibility-Report	16
Technische Umsetzung	16
Systemdiagnose	17
Befunde nach Kritikalität	19
Pflicht — muss behoben werden	20
Kritisch	20
Hoch	28
Mittel	34
Optimierung — sollte / kann behoben werden	38
Hoch	38
Mittel	39
Prüfumfang	40
Vollständige Fundstellen	42
SEO, KI & Qualität	45
SEO & Sichtbarkeit	46
SEO-Analyse	47
SEO-Inhaltsprofil	49
robots.txt Audit	52
SERP-Analyse	52
Seitengesundheit	53
AI-Sichtbarkeit (Indikator)	56
KI-Lesbarkeit	56
Zitierbarkeit	57
Technische KI-Lesbarkeit	57
Strukturierte Daten	58
AI-Policy	58
Content-Abschnitte	59
Erkannte Entitäten	61
Content Visibility & Trust (Indikator)	62
Organische Sichtbarkeit	62
E-E-A-T-Indizien	63
Inhaltstiefe & Lokalisierung	63
Topical Authority (Heuristik)	64
Manuell prüfen	65
Technik & Qualität	66

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	66
Nutzererlebnis	66
Technische Komplexität	67
Sicherheit	70
Mobile Nutzbarkeit	72
User Experience	74
User Journey	75
Dark Mode	77
Quellenqualität	78
Substanz	78
Konsistenz	79
Autorität	79
Tech-Stack	81
Best Practices	82
Empfohlene nächste Schritte	82
Methodik & Einschränkungen	82

Executive Summary

Risikoeinstufung, Top-Probleme, Geschäftsauswirkungen und empfohlene nächste Schritte — auf einen Blick.

Zielgruppe

Entscheider und Stakeholder. Dieser Teil zeigt das Risiko der Website und die geschäftlichen Konsequenzen, ohne in technische Details einzusteigen.

Inhalt dieses Teils

- Risikoeinstufung (BFSG-Relevanz)
- Top 5 kritische und hohe Probleme
- Geschäftliche Auswirkungen und Konsequenzen
- Aufwandsschätzung (Quick Wins, mittelfristig, komplex)
- Empfohlene nächste Schritte

EXECUTIVE SNAPSHOT

Status der Website

Einordnung, Risiko und die geschäftlich wichtigsten Konsequenzen auf einen Blick.

Kritische Barrieren — nicht WCAG-konform

Kritisches Risiko: 7 WCAG-Level-A-Verstöße mit rechtlicher Relevanz (BFSG). 32 Blocker bei Bedienelementen.

Accessibility-Score

7 /100

Gesamtscore Website

44

Verstöße gesamt

93

Kritisch

65

Gesamtscore	Probleme erkannt	Kritisch / Hoch	Risiko	Auditstatus
44	93	65	Kritisch	UNGENÜGEND

Barrierefrei-heit	Perfor-mance	SEO	Sicherheit	Mobile	UX (Indika-tor)	Journey (In-dikator)
7/100	51/100	56/100	100/100	80/100	69/100	59/100

Prüfumfang

WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	10445
Laufzeit	17.4 s
Findings gesamt	93
Kritisch / Hoch	65
Audit-Hinweise	0

⚠️ Auswirkungen auf Nutzer

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

❓ Rechtliches Risiko

Automatisiert wurden 35 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

i Technische Grundlage

Automatisierte statische Analyse des Accessibility-Trees, der DOM-Struktur und des Ressourcen-Ladens. Ergebnisse spiegeln erkennbare Muster wider; kontextabhängige Probleme erfordern manuelle Prüfung.

Kernaussagen

- Mehrere kritische WCAG-Barrieren blockieren Nutzer von Hilfstechnologien — Screenreader und Tastaturnavigation sind betroffen.
- Häufigstes Problem: Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- WCAG-Level-A-Verstöße automatisiert erkannt — manuelle Prüfung für belastbare BFSG-Einordnung nötig

Auswirkungen

Nutzer

Nutzbarkeit

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

Risiko

Compliance

Automatisiert wurden 35 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

Business

Geschäftswirkung

Weite Teile der Seite sind für bestimmte Nutzergruppen nicht oder kaum nutzbar.

Empfohlene Sofortmaßnahmen

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen**

- **Links verständlich und eindeutig beschriften**

- **Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.**

Was bereits stark ist

- **Stärke 1** Sicherheit: Wichtige Sicherheitsmechanismen sind grundsätzlich vorhanden.

- **Stärke 2** Mobile: Die Seite ist auf kleinen Displays gut bedienbar und lesbar.

Erkannte strukturelle Patterns

- **Disclosure-Menü** 1 disclosure trigger(s) with aria-expanded and aria-controls — well-formed pattern.
- **Modaler Dialog** 1 dialog(s) detected, 1 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).
- **Skip-Link** Skip link recognized and correctly positioned as first focusable element ("Zum Inhalt springen").
- **Accordion** 2 accordion trigger(s); 1 with aria-controls; 1 non-button triggers.
- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content
- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

HAUPTPROBLEM 29% Anteil**Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen**

Der Großteil der kritischen Probleme entsteht durch dieses eine Thema.

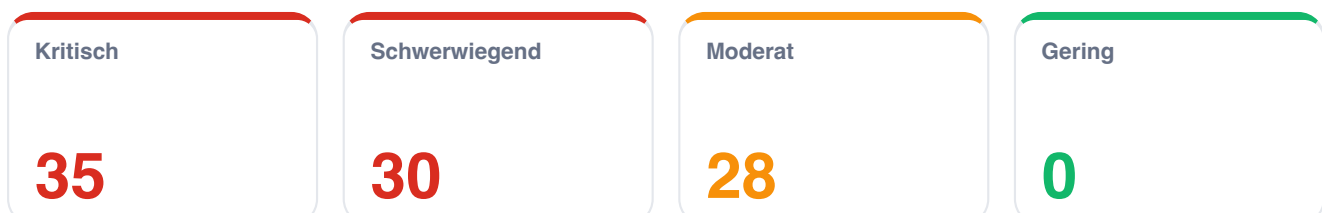
Nutzer-Wirkung

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

Problemübersicht



93 Verstöße insgesamt

⚠ **Komponentenprobleme**

63 der 93 Vorkommen oben stammen aus 4 Komponentenproblem(en) in gemeinsamen Templates. Jeder Komponenten-Fix behebt alle seine Vorkommen auf einmal — diese zuerst priorisieren.

✓ **Wirkung einer Behebung**

Behebung des Hauptproblems reduziert ca. 27% der kritischen Fehler. Sofort spürbare Verbesserung der Nutzbarkeit.

KRITISCH — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen [Quick Win]

⚠ **Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 18 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

✓ **Empfehlung**

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

KRITISCH — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar

⚠ **Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 14 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen.

HOCH — Fehlende semantische Struktur

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 13 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

HOCH — Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern

Tastaturnutzer erreichen Elemente, die Screenreader nicht ankündigen — unsichtbare Stolperfallen.

✓ Empfehlung

Remove `aria-hidden="true"` from the ancestor, move the element outside the hidden region, or add `tabindex="-1"` to remove it from tab order.

HOCH — Verbotene ARIA-Attribute

Screenreader erhalten widersprüchliche oder ungültige Semantik.

✓ Empfehlung

Remove the prohibited ARIA attribute or add a valid semantic role.

UMSETZUNGSPLAN

Maßnahmenplan

Priorisiert nach Wirkung und Aufwand. Die Maßnahmen sind klar umrissen und direkt planbar.

Empfohlene Vorgehensweise

Beginne mit den Quick Wins: hoher Impact bei geringem Aufwand. Die nachfolgende Tabelle zeigt alle Maßnahmen in empfohlener Reihenfolge.

1 Blocker — Sofort beheben

Akute Barrieren — höchstes Risiko, vor allen anderen Punkten beheben

- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Links verständlich und eindeutig beschriften
- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen
- Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

2 Hohe Priorität

Relevante Barrieren mit direktem Impact auf Nutzbarkeit

- Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.
- Remove `aria-hidden="true"` from the ancestor, move the element outside the hidden region, or add `tabindex="-1"` to remove it from tab order.
- Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen
-

3 Mittlere Priorität

Qualitätsverbesserungen mit moderatem Barrierefreiheits-Nutzen

- Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.
- Hover-Inhalte so implementieren, dass sie bestehen bleiben, wenn der Zeiger in den Inhalt bewegt wird, per Escape-Taste schließbar sind und ausreichend lange sichtbar bleiben.

Sofort umsetzbar

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen** Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks
- **Links verständlich und eindeutig beschriften** Navigation klarer — Nutzer finden Ziele schneller
- **Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen** Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus
- **Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.** Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus
- **Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.** Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen

Maßnahmenplan (5 Maßnahmen) — Executive View

Maßnahme	Nutzer-Effekt	Risiko	Rolle / Aufwand
Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen	Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Entwicklung / Quick Win
Links verständlich und eindeutig beschriften	Navigation klarer — Nutzer finden Ziele schneller	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Redaktion / Quick Win
Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen	Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Entwicklung / Mittelfristig

Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.	Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Entwicklung / Mittelfristig
Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <table>, <th>, <td>; Listen mit /; Formulare mit <fieldset> und <legend> gruppieren.	Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Mittelfristig

Technischer Accessibility-Report

WCAG-Konformität, diagnostizierte Befunde mit Code-Snippets und die vollständige Liste erkannter Probleme.

Zielgruppe

Entwickler und Engineering-Teams. Dieser Teil zeigt jeden Befund mit WCAG-Kriterium, HTML-Evidenz, Fix-Hinweis und Komponentenzuordnung.

Inhalt dieses Teils

- Modul-Übersicht
- Systemdiagnose
- Befunde nach Kritikalität (Pflicht vs. Optimierung)
- HTML-Snippets und Fix-Hinweise pro Befund
- WCAG-Coverage-Matrix
- Vollständige Liste aller erkannten Verstöße

ENTWICKLER

Technische Umsetzung

Ab hier folgt die konkrete Umsetzung für Entwicklung, Design und Redaktion. Jedes Problem enthält: betroffene Elemente, direkte Umsetzung, Code-Beispiele.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	7/100
● Performance	51/100
● SEO	56/100
● Sicherheit	100/100
● Mobile	80/100
● UX (Indikator)	69/100
● Journey (Indikator)	59/100

Systemdiagnose

i Geclusterte Probleme

Geclusterte Probleme: Probleme konzentrieren sich in zusammenhängenden Bereichen. Die Behebung eines Clusters reduziert mehrere Findings gleichzeitig.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Befunde	Schwerster Schweregrad
Accessibility	9	Kritisch
SEO	2	Hoch

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
---------	---------	-----------	------------------

Barrierefreiheits-Barrieren (9 Befunde)	9	90	Kritisch
SEO-Probleme (2 Befunde)	2	3	Hoch

BEFUNDE

Befunde nach Kritikalität

Alle technischen Befunde, getrennt in Pflicht (BFSG-relevant) und Optimierung.

EBENE 1 · PFLICHT

Pflicht — muss behoben werden

9 Befund(e) — 90 Vorkommen gesamt. Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

🔍 Pflicht — rechtliches Risiko

Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

KRITISCH

Kritisch

4 Befund(e) — 35 Vorkommen gesamt

4 kritische(r) Befund(e) blockiert/blockieren die Barrierefreiheit — vor dem Deployment zu beheben.

Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Priorität	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Quick Win
Elemente	18
Vorkommen	18
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 1× https · 1× option · 1× select

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

❓ Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Menü öffnen"><svg  
aria-hidden="true">... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.o-footer__partner-logo-link [href: https://...	Link is missing accessible text
select#uc-language-selector-mobile > option:n...	Element with role 'option' must be contained in a parent with role: listbox, group
select#uc-language-selector-mobile	Element with role 'combobox' is missing required attribute 'aria-expanded'

Fundstelle: a.o-footer__partner-logo-link [href: https://www.der-klei...

Node

9966

Hinweis

Link is missing accessible text

```
<a href="https://www.der-kleine-ice.de/#" #="" class="o-footer__partner-logo-link" title="" target="_blank"...
```

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.der-kleine-ice.de/#" #="" class="o-footer__partner-logo-link" title="" target="_blank" aria-label="[Zugänglichen Namen ergänzen]">  
Deutsch</option>`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<option value="de" aria-selected="true" selected="selected" aria-label="[Zugänglichen Namen ergänzen]">Deutsch</option>
```

## Fundstelle: select#uc-language-selector-mobile

Node 7123

Hinweis **Element with role 'combobox' is missing required attribute 'aria-expanded'**

HTML `<select data-action="language" id="uc-language-selector-mobile" aria-label="Sprache auswählen" class="lang...`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="uc-language-selector-mobile">[Feldbeschriftung]</label>
<select data-action="language" id="uc-language-selector-mobile" aria-label="Sprache auswählen"
class="langa...
```

## Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div	1
select#uc-language-selector-mobile	1

label.language-selector-label-mobile	1
--------------------------------------	---

### ⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 18 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

## Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

<b>Priorität</b>	Kritisch
<b>Zuständig</b>	Entwicklung
<b>Aufwand</b>	Mittelfristig
<b>Elemente</b>	14
<b>Vorkommen</b>	14
<b>Referenz</b>	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html</a>

**Element-Typen** 2x div · 1x p

### ✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

#### ❓ Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

#### ✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

## Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.a-btn--txt-b1	Focusable element without interactive role
p#content-after-map-13773660-9-chgzmbvh0qzta...	Focusable element without interactive role
div.m-a11y__button-skip-end	Focusable element without interactive role

## Fundstelle: div.a-btn--txt-b1

Node	8491
Hinweis	Focusable element without interactive role
HTML	<pre>&lt;div tabindex="0" class=" a-btn--txt-b1 u-mb-0 a-btn js-keyboard-return-to-click-helper focus-visible" targ...</pre>

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div tabindex="0" class="
a-btn--txt-b1 u-mb-0
a-btn js-keyboard-return-to-click-helper focus-visible" target="_bl...
```

## Fundstelle: p#content-after-map-13773660-9-chgzmbvh0qztwasxbypcg72z3

Node	8675
Hinweis	Focusable element without interactive role
HTML	<pre>&lt;p id="content-after-map-13773660-9-chgzmbvh0qztwasxbypcg72z3" tabindex="-1" class="u-sr-only m-a11y__butto...</pre>

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<p id="content-after-map-13773660-9-chgzmbvh0qztwasxbypcg72z3" tabindex="-1" class="u-sr-only
m-a11y__button-skip...
```

## Fundstelle: div.m-a11y\_\_button-skip-end

Node 8633

Hinweis Focusable element without interactive role

HTML `<div class="m-a11y__button-skip-end a-btn a-btn--s-b1 u-mb-3 u-mt-3 u-ml-auto u-mr-auto u-d-block" tabindex=...`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->

```
<div class="m-a11y__button-skip-end a-btn a-btn--s-b1 u-mb-3 u-mt-3 u-ml-auto u-mr-auto u-d-block"
tabindex="-1">E...
```

## Häufige Muster

Muster	Vorkommen
span.u-sr-only	1
div.a-btn--txt-b1	1
div.m-a11y__button-skip-end	1

### Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 14 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

## Unklare oder generische Linktexte — WCAG 2.4.4 (A)

<b>Priorität</b>	Kritisch
<b>Zuständig</b>	Redaktion
<b>Aufwand</b>	Quick Win
<b>Elemente</b>	2
<b>Vorkommen</b>	2
<b>Referenz</b>	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html</a>

Element-Typen 1x div · 1x https

**✓ Empfehlung**

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

**❓ Falsch**

```
mehr erfahren
```

**✓ Richtig**

```
Unsere Leistungen
im Bereich Webentwicklung
```

**Repräsentative Fundstellen**

Fundstelle	Hinweis
a.o-footer__partner-logo-link [href: https://...	Link has no accessible text
div.a-btn	Link has generic text: 'Mehr erfahren'

**Fundstelle: a.o-footer\_\_partner-logo-link [href: https://www.der-klei...**

Node 9966

Hinweis Link has no accessible text

```
HTML <a href="https://www.der-kleine-ice.de/#" #="" class="o-footer__partner-logo-link" title="" target="_blank"...
```

**i Vorgeschlagene Code-Korrektur**

```

<div class="a-btn js-keyboard-return-to-click-helper focus-visible a-btn--s-b1 g-typo-s8-sr u-d-inline-flex...</code> |

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|---|-----------|
| div.a-btn | 1 |
| a.o-footer__partner-logo-link [href: https://www.der-kleine-ice.de/#] | 1 |

Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden — WCAG 2.1.2 (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Kritisch |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Mittelfristig |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/no-keyboard-trap.html |

Element-Typen 1× div

✓ Empfehlung

Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|--------------------|---|
| div#uc-main-dialog | Potential keyboard trap detected (modal dialog) |

Fundstelle: div#uc-main-dialog

Node 8219

Hinweis Potential keyboard trap detected (modal dialog)

HTML `<div id="uc-main-dialog" class="cmp first bottom mobile ltr gdpr " role="dialog" aria-modal="true" aria-la...`

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|--------------------|-----------|
| div#uc-main-dialog | 1 |

HOCH

Hoch

3 Befund(e) — 29 Vorkommen gesamt

Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

| | |
|------------------|---|
| Priorität | Hoch |
| Zuständig | Entwicklung |
| Aufwand | Mittelfristig |
| Elemente | 13 |
| Vorkommen | 13 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html |

Element-Typen 1× https · 1× section

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

❓ Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.col [href: https://www.bahn.de/buchung/star...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
a.col [href: /de/presse/kontakt-6868656]	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
section#13773646-13773646	Multiple 'region' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

Fundstelle: a.col [href: https://www.bahn.de/buchung/start?intern=1]

Node 8262Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark regionHTML `<a class="col o-sticky-flags__flag focus-visible" href="https://www.bahn.de/buchung/start?intern=1" target=...`

Fundstelle: a.col [href: /de/presse/kontakt-6868656]

Node 8264Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark regionHTML `<a class="col o-sticky-flags__flag focus-visible" href="/de/presse/kontakt-6868656" tabindex="0" aria-label=...`

Fundstelle: section#13773646-13773646

Node

8677

HMultiple 'region' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

HTML `<section id="13773646-13773646" aria-label="Bildgalerie" class="l-spacing--luftige-galerie-5-pics ">`
`<a nam...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.col	1
h1.u-sr-only	1
section#13773646-13773646	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 13 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern — WCAG aria-hidden-focus (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	9
Vorkommen	9
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 3x h3

✓ Empfehlung

Remove `aria-hidden="true"` from the ancestor, move the element outside the hidden region, or add `tabindex="-1"` to remove it from tab order.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
<code>li#splide03-clone02 > div.m-teaser.m-teaser--...</code>	Focusable element ' <code>li#splide03-clone02 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible</code> ' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it
<code>li#splide03-slide06 > div.m-teaser.m-teaser--...</code>	Focusable element ' <code>li#splide03-slide06 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible</code> ' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it
<code>div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > a.u-d...</code>	Focusable element ' <code>div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > a.u-d-block > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible</code> ' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

Fundstelle: `li#splide03-clone02 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-ronde...`

Node `li#splide03-clone02 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible`

Hin- Focusable element '`li#splide03-clone02 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible`' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

HTML `<h3 class="h2 focus-visible m-teaser__title--teaser-rondell js-keyboard-return-to-click-helper" role="butto...`

Fundstelle: li#splide03-slide06 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-ronde...

Node `li#splide03-slide06 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible`

Hint: Focusable element 'li#splide03-slide06 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

HTML `<h3 class="h2 focus-visible m-teaser__title--teaser-rondell js-keyboard-return-to-click-helper" role="button`

Fundstelle: div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > a.u-d-block > div...

Node `div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > a.u-d-block > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible`

Hint: Focusable element 'div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > a.u-d-block > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

HTML `<h3 class="h2 focus-visible m-teaser__title--teaser-rondell js-keyboard-return-to-click-helper" role="button`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
<code>div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > a.u-d-block > div.u-d-flex.u-...</code>	1
<code>li#splide03-clone02 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > div.u-d...</code>	1
<code>li#splide03-slide06 > div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > div.u-d...</code>	1

i Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 9 Elementen auf – möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Verbotene ARIA-Attribute – WCAG aria-prohibited-attr (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 1× div

✓ Empfehlung

Remove the prohibited ARIA attribute or add a valid semantic role.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.m-bigteaser.m-bigteaser--cards > a.m-bigt...	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role

Fundstelle: div.m-bigteaser.m-bigteaser--cards > a.m-bigteaser__block...

Node	div.m-bigteaser.m-bigteaser--cards > a.m-bigteaser__blocklink.focus-visible > div.m-bigteaser__button-wrapper:nth-of-type(2) > div > div.a-btn--txt-b1.u-mb-0
Hinweis	ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role
HTML	<div tabindex="0" class="a-btn js-keyboard-return-to-click-helper focus-visible" aria...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.m-bigteaser.m-bigteaser--cards > a.m-bigteaser__blocklink.focus-v...	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

MITTEL

Mittel

2 Befund(e) — 26 Vorkommen gesamt

Inhalte bei Hover/Fokus nicht steuerbar — WCAG 1.4.13 (AA)

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	18
Vorkommen	18
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Element-Typen 1× a · 1× button

✓ **Empfehlung**

Hover-Inhalte so implementieren, dass sie bestehen bleiben, wenn der Zeiger in den Inhalt bewegt wird, per Escape-Taste schließbar sind und ausreichend lange sichtbar bleiben.

❓ **Falsch**

```
<div onmouseleave="hide()">Tooltip</div>
```

✓ **Richtig**

```
<div onmouseleave="scheduleHide()" on-
mouseenter="cancelHide()">Tooltip –
schließbar mit Escape</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
button	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button).
a	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Fundstelle: button

Node

button

Hinweis **Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button).**

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis **Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1
button	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 18 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Priorität	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Quick Win
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Element-Typen 2x a

✓ Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
------------	---------

a.u-print-hide.o-footer__link	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.u-print-hide.o-footer__link).
a.o-footer__link.ecm-module-cmp-cookie-consent...	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.o-footer__link.ecm-module-cmp-cookie-consent__popup).

Fundstelle: a.u-print-hide.o-footer__link

Node

a.u-print-hide.o-footer__link

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.u-print-hide.o-footer__link).

Fundstelle: a.o-footer__link.ecm-module-cmp-cookie-consent__popup

Node

a.o-footer__link.ecm-module-cmp-cookie-consent__popup

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.o-footer__link.ecm-module-cmp-cookie-consent__popup).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.u-print-hide.o-footer__link	1
a.o-footer__link.ecm-module-cmp-cookie-consent__popup	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

EBENE 2 · OPTIMIERUNG

Optimierung — sollte / kann behoben werden

2 Befund(e) — 3 Vorkommen gesamt. SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

i Optimierung — kein unmittelbares rechtliches Risiko

SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

HOCH

Hoch

1 Befund(e) — 1 Vorkommen gesamt

Leere Überschrift — seo.headings.empty_heading

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1

Element-Typen 1× empty

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
empty_heading	Empty H2 heading found

Fundstelle: empty_heading

Node

empty_heading

Hinweis

Empty H2 heading found

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
empty_heading	1

MITTEL

Mittel

1 Befund(e) — 2 Vorkommen gesamt

Überschrift zu lang — seo.headings.long_heading

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	2
Vorkommen	2

Element-Typen 1× long

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H3 is too long (93 chars): "Nach Korridorsanierung: DB"

Fundstelle: long_heading

Node

long_heading

Hinweis

H3 is too long (93 chars): "Nach Korridorsanierung: DB"

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	2

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	8/11 (73 %)
Bedienbar	8/11 (73 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts

2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide

2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold

2.5.1 (A) – Pointer Gestures

2.5.2 (A) – Pointer Cancellation

2.5.4 (A) – Motion Actuation

3.2.3 (AA) – Consistent Navigation

3.2.4 (AA) – Consistent Identification

3.3.3 (AA) – Error Suggestion

3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- Tastaturnavigation**

Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.
- Screenreader**

Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) – Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.
- 400% Zoom**

Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.
- Reduced Motion**

Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.
- Modal- / Dropdown-Interaktion**

Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.
- Farbenblindheit**

Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 7 / 100
Audit	Gesamtscore	44 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	10445
Audit	Laufzeit	17.4 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	7 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 8 Problemgruppe(n) mit hoher Priorität
Modul	Performance	51 / 100 — Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.. 27581 DOM-Knoten
Modul	SEO	56 / 100 — Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Navigations- / Hub-Seite“ — Score 56 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (82).. 2 Meta-Probleme offen
Modul	Sicherheit	100 / 100 — Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.. 4 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	80 / 100 — Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.. 39 zu kleine Touch Targets

Modul	UX	69 / 100 — Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.. CTA Clarity 85/100, Visual Hierarchy 100/100, Content Clarity 100/100, Trust Signals 100/100, Cognitive Load 87/100
Modul	Journey	59 / 100 — Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele.. Seitenabsicht: Unternehmensseite · Entry 80/100, Orientation 50/100, Navigation 82/100, Interaction 100/100, Conversion 85/100
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	18 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.keyboard.missing (2.1.1)	14 Vorkommen — Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	13 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.
Finding	a11y.aria_hidden_focus.invalid (aria-hidden-focus)	9 Vorkommen — Tastaturnutzer erreichen Elemente, die Screenreader nicht ankündigen — unsichtbare Stolperfallen.
Finding	a11y.aria_prohibited_attr.invalid (aria-prohibited-attr)	7 Vorkommen — Screenreader erhalten widersprüchliche oder ungültige Semantik.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Link is missing accessible text
- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar** Focusable element without interactive role
- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Element with role 'link' is not contained within a landmark region
- **1.4.13 — Hover-/Focus-Inhalte nicht dismissbar** Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.
- **aria-hidden-focus — Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern** Focusable element 'div.m-teaser.m-teaser--teaser-rondell > a.u-d-block > div.u-d-flex.u-flex-wrap > div.m-teaser__content.u-flex-align-self-start:nth-of-type(1) > h3.h2.focus-visible' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it
- **aria-prohibited-attr — Verbotene ARIA-Attribute** ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role
- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.u-print-hide.o-footer__link). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.
- **2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte** Link has no accessible text
- **— Überschrift zu lang** H3 is too long (93 chars): "Nach Korridorsanierung: DB"
- **2.1.2 — Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden** Potential keyboard trap detected (modal dialog)
- **— Leere Überschrift** Empty H2 heading found

SEO, KI & Qualität

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und technische Qualitätssignale.

Zielgruppe

Marketing, SEO-Spezialisten und Engineering-Teams. Dieser Teil ist optional und ergänzt die Accessibility-Befunde um Auffindbarkeits- und Qualitätsmetriken.

Inhalt dieses Teils

- SEO, KI-Sichtbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale
- Performance-Details und Budget-Verstöße
- Sicherheits-Header
- Mobile Nutzbarkeit
- UX und Nutzerführung
- Dark-Mode-Unterstützung
- Quellqualität, Tech-Stack und Best Practices

ANALYSE

SEO & Sichtbarkeit

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale.

SEO-Analyse

i Indikator-basierte Metriken

Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

i SEO — Überblick

Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Navigations- / Hub-Seite“ — Score 56 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (82).

Technisches SEO

56_{/100}



Misst technische Signale (Meta, Struktur, Schema, hreflang). Inhaltliche Tiefe wird separat bewertet.

Title	Schema.org	Reifegrad
DB Konzern	0	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	DB Konzern
Viewport	width=device-width, initial-scale=1

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
title	Mittel	Title is too short (10 chars, recommended: 30-60)
description	Hoch	Missing meta description

Überschriften 1 H1-Überschrift(en), 39 Überschriften gesamt, 3 Probleme

Social Tags Open Graph: vorhanden, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 33%

Einordnung

Es wurden Tracking-Signale erkannt. Prüfen Sie Einwilligung, Auslösezeitpunkt und die Herkunft der eingebundenen Dienste.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	2 (_pk_id.1084.13b5, _pk_ses.1084.13b5)
Tracking-Signale	Matomo, Matomo-Cookie: _pk_id.1084.13b5, Matomo-Cookie: _pk_ses.1084.13b5
Zaraz	Nicht erkannt

Technisches SEO

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	564
Interne Links	175

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

DB Konzern

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	de-DE
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Navigations- / Hub-Seite
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Navigations- / Hub-Seite“ und ist inhaltlich solide aufgestellt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

Content-Tiefe

65 / 100

Uneinheitlich

Strukturqualität

66 / 100

Uneinheitlich

Medienbalance

80 / 100

Solide

Intent-Fit

82 / 100

Solide

Website-Identität

Website	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	de-DE

SEO-Signalstärke (Gesamt: 66%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	60%	Teilweise
Überschriften	75%	Gut
Social Media	25%	Minimal
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	33%	Minimal
Inhaltsqualität	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	×	10 Zeichen

Description vorhanden & Länge optimal	×	
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1
Charset definiert	✓	UTF-8
Sprache (lang) gesetzt	✓	de-DE

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	DB Konzern
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	×	3 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	66%
Twitter Card vorhanden	×	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.deutschebahn.com/de
Sprache (lang)	✓	de-DE
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	2 Sprachen
Robots erlaubt Indexierung	✓	index,follow

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	0 Schema(s)
Rich-Snippet-fähig	✗	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	✗	fehlt

Inhaltsqualität

Prüfung	Status	Detail
Inhaltsstärke (≥ 300 Wörter)	✓	564 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	175 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	31.03%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	7 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Sitemap-Einträge

Sitemap 1 https://www.deutschebahn.com/service-sitemap-gfvhjgk89jghbj897jhkihkj-sitemap_index.xml

SERP-Analyse

⚠ SERP-Bereitschaft

7 Signale geprüft — 2 OK, 4 Warnungen, 1 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	Warnung	10 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description vorhanden	Fehler	Keine Meta-Description — Google zeigt unkontrollierten Seitentext.
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.deutschebahn.com/de
Canonical	Canonical-Selbstreferenz	Warnung	Canonical zeigt auf eine andere URL: https://www.deutschebahn.com/de
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Internationalisierung	hreflang x-default	Warnung	2 hreflang-Tags, kein x-default — Google-Empfehlung für mehrsprachige Seiten.
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 2815 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 26)	high
58 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
35 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
3 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://web.cmp.usercentrics.eu , https://dbwas.service.deutschebahn.com , https://static.deutschebahn.com)	low
2 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust	low
82 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
30 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium

1 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional – FOIT-Risiko	medium
LCP-Bildkandidat hat loading="lazy" – verzögert den Largest Contentful Paint	high
Größtes sichtbares Bild (https://www.deutschebahn.com/resource/image/13773718/16:9/944/531/abbb51408112b4c8338cc92ebb6bda90/EEC2DDB1A8BE8DF3ADF416C7CBD92949/Gleisarbeiten.jpg) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert – HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli)	high
Seite leitet weiter zu: https://www.deutschebahn.com/de	medium

URL-Analyse

URL-Länge	29 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Ja
Ziel-URL	https://www.deutschebahn.com/de

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 301 | non-www: 302 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	1	medium	1 gefunden
Bilder ohne alt-Attribut	19	high	19 ohne alt

HTML5-Parsing-Fehler	2	high	Bad character Bad character
----------------------	---	------	-------------------------------

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	102
Moderne Formate	88.9% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	2 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.deutschebahn.com/resource/image/13773656/16:9...	576x324	16x9
https://www.deutschebahn.com/resource/image/13773654/16:9...	576x324	16x9
https://www.deutschebahn.com/resource/image/13773652/16:9...	576x324	16x9
https://www.deutschebahn.com/resource/image/13773650/16:9...	576x324	16x9
https://www.deutschebahn.com/resource/image/13773658/16:9...	576x324	16x9

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

i Indikator-basierte Metriken

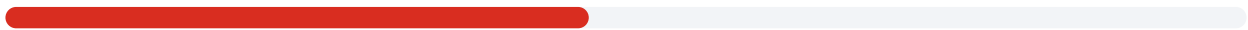
Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

i KI-Sichtbarkeit — Überblick

Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

47 /100



Grade: D — Schwach · Heuristische Schätzung, kein Messwert

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~64/100 — Uneinheitlich

Basis

Befriedigend

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	39 Überschriften bis H3 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	564 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	78 Absätze mit Ø 7 Wörtern — gut strukturiert

Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~40/100 — Schwach
Basis Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar
Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~35/100 — Schwach
Basis Kritisch

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	39 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen

Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 39 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	39 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~10/100 — Schwach
 Basis Kritisch

Signal	Status	Detail
Entitäten erkannt	×	1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~85/100 — Stark

Basis

Gut

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	✓	Sitemap in robots.txt verlinkt — erleichtert AI-Crawling

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter
DB Konzern	H1	14
Social Media	H2	14
Diese Bahn bewegt Deutschland. Jeden Tag.	H2	14
Infrastruktur	H3	14
Personenverkehr	H3	14
Güterverkehr	H3	14
Die Deutsche Bahn startet neu.	H2	14
Mehr Komfort im Fernverkehr	H3	14
Mehr Sicherheit und Sauberkeit	H3	14
Bessere Kundenkommunikation	H3	14
Deutsche Bahn: Stabilitätsanker in unsicheren Zeiten	H2	14

Aktuelles	H2	14
Nach Korridorsanierung: DB nimmt Nordabschnitt der Strecke Hamburg – Berlin w...	H3	14
Schiene verbindet Europa: neue Direktverbindung von Berlin über Kopenhagen na...	H3	14
Newsblog	H3	14
Newsroom	H3	14
Wir arbeiten für zufriedene Kund:innen auf der Schiene	H2	14
Dr. Michael Peterson	H3	14
N.N.	H3	14
Evelyn Palla	H3	14
Harmen van Zijderveld	H3	14
Bernhard Osburg	H3	14
Martin Seiler	H3	14
Dr. Michael Peterson	H3	14
N.N.	H3	14
Evelyn Palla	H3	14
Harmen van Zijderveld	H3	14
Die Geschichte der Eisenbahnin Deutschland	H2	14
Einfach. Besser. Gemacht.	H2	14
	H2	14
Bahnshop.de	H2	14
OEKO-TEX-zertifizierte DB Retrosocke orientrot	H2	14
Strand-Sonnenschirm Travelmate, TÜV Rheinland geprüft: UV-Schutz 50+	H2	14
Filzshopper SOFTBASKET	H2	14
Stanley 1200 ml Quencher H2.0 Thermobecher, cream	H2	14
adidas Laufshirt	H2	14
Einzelsitz 1.Klasse aus ICE 3	H2	14
Für unsere kleinen Fahrgäste	H3	14

Folge uns	H3	14
-----------	----	----

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 39 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
DB Konzern	WebPage	Meta

Content Visibility & Trust (Indikator)

Content-Sichtbarkeit – Überblick

Aggregierter Indikator aus SEO-, Quellenqualitäts- und KI-Sichtbarkeitssignalen. Umfasst organische Indexierbarkeit, E-E-A-T-Autoritätssignale, lokale Geschäftspräsenz, Inhaltstiefe und topische Relevanz-Heuristiken. Heuristischer Schätzwert – kein direkt gemessener Wert.

17 Signale analysiert, 4 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title zu kurz

- Title hat 10 Zeichen (empfohlen: 30–60).

Meta meta.title: DB Konzern

Description fehlt

- Keine Meta-Description – Google generiert ggf. automatisch einen Snippet.

Meta meta.description

Genau eine H1

- DB Konzern

AxTree heading.h1: DB Konzern

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

✓ Canonical URL gesetzt

- <https://www.deutschebahn.com/de>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.deutschebahn.com/de>

E-E-A-T-Indizien**⚠ Kein Organization-Schema**

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

⚠ Schwache Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 55/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung**✓ Ausreichende Wortanzahl**

- 564 Wörter.

VisibleText word_count: 564

✓ Gute interne Verlinkung

- 175 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 175

✓ Sprache definiert

- de-DE

DomAttribute html[lang]: de-DE

✓ Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 80/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)**✓ Mehrsprachige Inhalte (hreflang)**

- 2 Sprachvarianten verknüpft.

Meta link[rel=alternate][hreflang]

✓ Internes Linkgeflecht erkennbar

- 175 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 175

✓ Thematische Gliederung erkennbar

- 38 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 38

✓ Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

ANALYSE

Technik & Qualität

Technische Kernqualität: Performance, Sicherheit, Mobile-Nutzbarkeit, UX und technische Grundlagen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Nutzererlebnis Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt
Technische Komplexität DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

i Performance — Überblick

Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.

Performance Score

51 /100



Grade: F

Nutzererlebnis

i Lab-Daten

Alle Performance-Werte stammen aus einer lokalen Headless-Messung (Chrome/CDP), nicht aus Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring). Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

94

Mobile

51

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
1656ms	736ms	0.135	34ms

LCP	1656ms — good
FCP	736ms — good
CLS	0.135 — needs-improvement
TTFB	34ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	1085ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	1334ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
3912ms	3912ms	0.661	63ms

LCP	3912ms — needs-improvement
FCP	3912ms — poor
CLS	0.661 — poor
TTFB	63ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	10675ms — poor
Speed Index (Lab-Schätzung)	3912ms — needs-improvement

Technische Komplexität

Technische Indikatoren

DOM-Knoten	27581
JS Heap	12.0 MB
Ladezeit	0ms
DOM Content Loaded	10675ms

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	1
Blocking CSS	1
First-Party	2492.8 KB

Empfehlungen

- 1 Script im <head> ohne defer/async blockiert das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 1 CSS-Datei blockiert das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- Layout-Verschiebungen vermeiden: Medien, Banner und dynamische Inhalte mit festen Platzhaltern reservieren.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Fast3G	11960 ms	75 ms	0.000	61
LhMobile	3912 ms	0 ms	0.661	51

CLS – Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.1321	4897ms	DIV.u-d-flex
0.1321	4897ms	DIV.u-d-flex
0.1321	4897ms	DIV.u-d-flex
0.1321	4897ms	DIV.u-d-flex
0.1321	4897ms	DIV.u-d-flex

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt 6
 Übertragung gesamt 0.0 KB / 17 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
--------	----------	----	-------

static.deutschebahn.com	2	0.0	script
dbwas.service.deutschebahn.com	2	0.0	script
uct.service.usercentrics.eu	2	0.0	img
web.cmp.usercentrics.eu	8	0.0	script
app.usercentrics.eu	1	0.0	img
v1.api.service.cmp.usercentrics.eu	2	0.0	other

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	1
Kritischer Pfad	38ms / 0.0 KB
Anfragen gesamt	122

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	5
Geschätzte Einsparung	1640.8 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.deutschebahn.com/resource/themes/ecmx-experie...	script	335.8 KB
https://www.deutschebahn.com/resource/js/6900954/6900954/...	script	313.0 KB
https://www.deutschebahn.com/resource/themes/ecmx-experie...	script	70.0 KB
https://www.deutschebahn.com/resource/css/6900954/6900954...	css	754.8 KB
https://www.deutschebahn.com/resource/image/13773648/3:1/...	css	167.1 KB

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
CSS genutzt	100.0% (0/0 Regeln genutzt)

Nicht-composited Animationen

Gesamt	85
Eigenschaften	background, background-color, background-position, border, border-bottom-width, border-left-width, border-right-width, border-top-width, bottom, box-shadow, color, display, fill, height, margin-bottom, margin-left, padding, right, top, visibility, width, z-index

Sicherheit

Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.

Security Score

100_{/100}



Grade: A

Header	HTTPS	Issues
4/9	Ja	1

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Vorhanden	frame-ancestors 'self' https://dbwas.service.de...
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=16070400; includeSubDomains
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	ALLOW-FROM https://dbwas.service.deutschebahn.com
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	16070400s
Subdomains	Ja
Preload	Nein

LOW

Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.
- Referrer-Policy setzen, damit bei Weiterleitungen und externen Aufrufen nicht mehr Informationen als nötig übergeben werden.

Mobile Nutzbarkeit

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig. 39 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44x44 px) (22 im Bereich button, 13 im Bereich footer, 3 im Bereich header).

Mobile Score

80/100



Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	39	1

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	309
Ausreichend ($\geq 44\text{px}$)	270
Zu klein	39
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	16px
Kleinste Schrift	13px
Lesbarer Text	100%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Nein
Media Queries	Ja

HIGH touch_targets

39 touch targets are too small (<44x44px) (22 button, 13 footer, 3 header, 1 sonstige) — e.g. a.o-header-multipager-standard__skip (188x33px), a.a-logo (199x28px), button.m-a11y__button-skip (369x2px)

User Experience

i UX – Überblick

Verbesserungswürdig – Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

UX Score (Indikator)

69_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX-Dimensionen

CTA Clarity	85/100 – Call-to-Actions sind klar und verständlich
Visual Hierarchy	100/100 – Klare visuelle Hierarchie mit logischer Heading-Struktur
Content Clarity	100/100 – Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Trust Signals	100/100 – Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz)
Cognitive Load	87/100 – Angemessene Komplexität – Seite ist übersichtlich

MEDIUM

CTA Clarity

Nutzer können Ziele nicht unterscheiden – Links mit beschreibenden Texten versehen, die das Ziel benennen

User Journey

i Journey – Überblick

Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele. (Primäre Einordnung: navigations- / hub-seite. Sekundäre Signale deuten auf unternehmensseite hin.)

Journey Score (Indikator)

59_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Unternehmensseite
Entry Clarity (20%)	80/100 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (20%)	50/100 — Mangelnde Orientierung — Navigation oder Landmarks fehlen
Navigation (25%)	82/100 — Navigation nutzbar, aber einige Links sind unklar oder redundant
Interaction (20%)	100/100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	85/100 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

HIGH

Kein Navigationsbereich (<nav>) erkannt

[Orientation] Nutzer können sich nicht orientieren und finden keine Hauptnavigation — Hauptnavigation in ein <nav>-Element einschließen

MEDIUM**4 Links mit generischen Texten ("mehr", "hier")**

[Navigation] Nutzer können nicht unterscheiden, wohin Links führen — Linktexte beschreibend formulieren, die das Ziel benennen

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Dark Mode Score

50_{/100}



Status	Methoden	CSS Variablen
Nicht unterstützt	0	15

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	15

i Dark Mode Hinweis

Keine @media (prefers-color-scheme: dark) Regeln gefunden. Nutzer mit aktiviertem Systemdunkel-Modus erhalten die helle Ansicht.

Quellenqualität

i Quellqualität – Überblick

Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Quellenqualität (Indikator)

58_{/100}



Grade: D – Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Substanz

Solide

80_{/100}



Gut

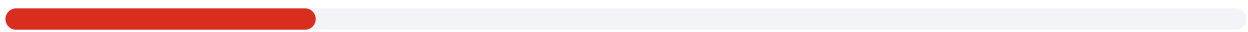
Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H3
Inhaltsumfang	✓	564 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org:

Meta-Beschreibung	×	Keine oder zu kurze Meta-Beschreibung
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de-DE
Bildbeschreibungen	✓	Alle Bilder haben Alternativtexte
Semantische Struktur	×	8 Strukturprobleme

Konsistenz

Schwach

25_{/100}



Kritisch

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	3 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	18 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	×	5 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Uneinheitlich

55/100



Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✓	3/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	×	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 7 (niedrig)
Vertrauenssignale	✓	UX Trust-Score: 100

Tech-Stack

Stack-Sicherheitsscore

100_{/100}



Grade: A

Best Practices

Best Practices Score

100/100



Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Empfohlene nächste Schritte

Konkrete Handlungsempfehlung für die nächsten 1–4 Wochen.

- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Links verständlich und eindeutig beschriften
- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

Nächster Schritt

Für eine vollständige Barrierefreiheits-Prüfung empfehlen wir ergänzend einen manuellen Audit mit assistiven Technologien (Screenreader, Tastaturnavigation).

Methodik & Einschränkungen

Automatisierte Prüfung der Seite <https://www.deutschebahn.com/> auf Barrierefreiheit nach WCAG 2.1 (Level AA). Zusätzlich wurden Performance, SEO, Sicherheit und mobile Nutzbarkeit analysiert.

Die Prüfung erfolgte über den Chrome DevTools Protocol (CDP) und den nativen Accessibility Tree des Browsers. 21 WCAG-Regeln wurden automatisiert gegen den Seiteninhalt geprüft.

Audit-Kontext

Aspekt	Wert
Primärscore	Accessibility 7 / 100
Gesamtscore	44 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	10445
Laufzeit	17.4 s
Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit-Hinweise	0
Vorschau	Desktop und Mobile erfasst

Vertrauen & Einordnung

Signal	Einordnung
Audit-Vertrauen	Hoch
Modul-Abdeckung	Breit
Konfliktsignale	Keine automatisiert erkannten Konfliktsignale
Manuelle Prüfung nötig	Ja, für semantische Qualität und Nutzungskontext

Capabilities & Coverage

Signal	Quelle	Vertrauen	Outputs	Hinweis
WCAG-Regeln & Vorkommen	Accessibility Tree + Regelengine	Hoch	CLI, JSON, PDF, Studio	Primäre Audit-Wahrheit für automatisiert erkennbare Verstöße.
Web Vitals & Ladeindikatoren	Performance-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	FCP, CLS und TTFB werden in Facts und Modulka-piteln gespiegelt.

SEO-Struktur & Schema	SEO-Modul	Solide	CLI, JSON, PDF	Meta-, Heading- und Schema-Signale sind reportfähig verdichtet.
Security Header & HTTPS	Security-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	Header-Präsenz und HTTPS-Status bleiben als Rohsignal sichtbar.
Mobile, UX, Journey	Heuristik-Module	Hinweisbasiert	CLI, JSON, PDF, Studio	Zur Priorisierung geeignet, nicht als alleinige UX-Gesamtwahrheit.

Grenzen automatisierter Tests

Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis

Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Einstufungsstufen (Gesamtscore): SEHR GUT ab 95, GUT ab 85, SOLIDE ab 75, AUSBAUFÄHIG ab 65, darunter UNGENÜGEND.