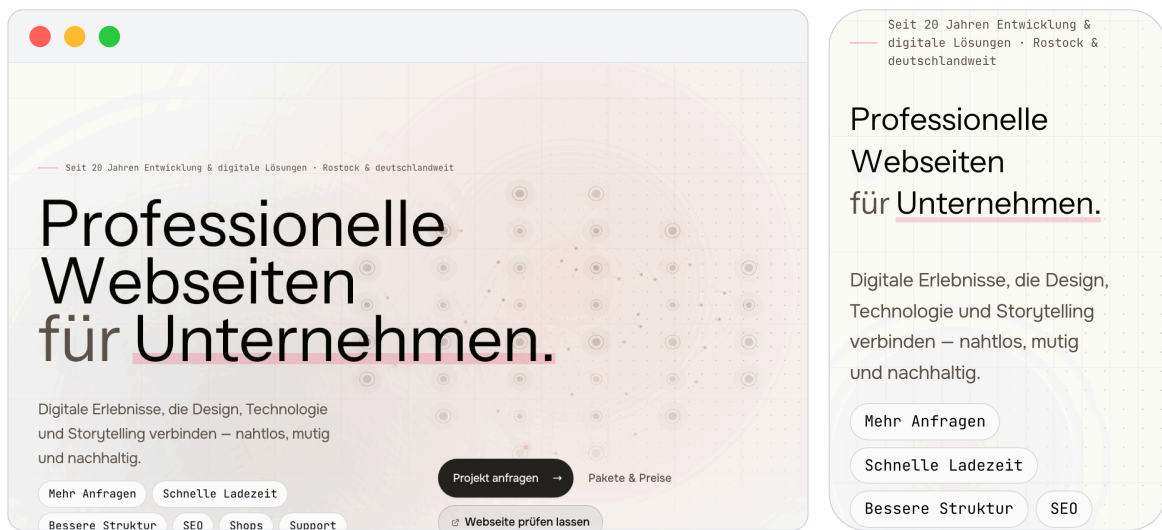


Automatisierter Audit-Report

Barrierefreiheits-Prüfbericht

casoon.de · 21.05.2026 · auditmysite v0.27.0

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance



Accessibility

91/100

Solide Basis

Issues

2

2 kritisch/hoch

Ein Problem dominiert: "Unzureichender Farbkontrast" verursacht 50 % der kritischen Findings (1 Treffer). Hier konzentrieren -- eine Ursache, hoher Impact.

<https://www.casoon.de/> erreicht 91/100 im Accessibility-Audit. Die verbleibenden Findings sind letzte Optimierungshebel — kein strukturelles Problem, sondern Feinschliff.

 Einordnung dieses Reports

Dieser PDF-Report ist eine verdichtete Entscheidungs- und Priorisierungshilfe. Er zeigt die wichtigsten Befunde, Risiken und Maßnahmen, enthält aber nicht jede technische Einzelstelle. Details und Rohdaten finden sich im technischen Anhang dieses Reports.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	3
Executive Summary	6
Status der Website	6
Maßnahmenplan	12
Technischer Accessibility-Report	13
Technische Umsetzung	13
Systemdiagnose	14
Befunde nach Kritikalität	16
Pflicht — muss behoben werden	17
Hoch	17
Prüfumfang	19
Vollständige Fundstellen	21
SEO, KI & Qualität	23
SEO & Sichtbarkeit	24
SEO-Analyse	25
SEO-Inhaltsprofil	26
robots.txt Audit	30
SERP-Analyse	30
Seitengesundheit	31
AI-Sichtbarkeit (Indikator)	33
Content Visibility & Trust (Indikator)	34
Organische Sichtbarkeit	34
E-E-A-T-Indizien	35
Inhaltstiefe & Lokalisierung	35
Topical Authority (Heuristik)	36
Manuell prüfen	37
Technik & Qualität	39
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	39
Nutzererlebnis	39
Technische Komplexität	40
Sicherheit	43
Mobile Nutzbarkeit	45
User Experience	47
User Journey	48
Dark Mode	49
Quellenqualität	50
Tech-Stack	51
Best Practices	52
Empfohlene nächste Schritte	52

Methodik & Einschränkungen 52

Executive Summary

Risikoeinstufung, Top-Probleme, Geschäftsauswirkungen und empfohlene nächste Schritte — auf einen Blick.

Zielgruppe

Entscheider und Stakeholder. Dieser Teil zeigt das Risiko der Website und die geschäftlichen Konsequenzen, ohne in technische Details einzusteigen.

Inhalt dieses Teils

- Risikoeinstufung (BFSG-Relevanz)
- Top 5 kritische und hohe Probleme
- Geschäftliche Auswirkungen und Konsequenzen
- Aufwandsschätzung (Quick Wins, mittelfristig, komplex)
- Empfohlene nächste Schritte

EXECUTIVE SNAPSHOT

Status der Website

Einordnung, Risiko und die geschäftlich wichtigsten Konsequenzen auf einen Blick.

Gute Basis, aber nicht barrierefrei

Mittleres Risiko: 1 WCAG-Level-A-Verstoß mit rechtlicher Relevanz (BFSG).

Accessibility-Score

91 /100

Gesamtscore Website

96

Verstöße gesamt

2

Kritisch

2

Gesamtscore	Probleme erkannt	Kritisch / Hoch	Risiko	Auditstatus
96	2	2	Mittel	SEHR GUT

Barrierefrei-heit	Perfor-mance	SEO	Sicherheit	Mobile	UX (Indika-tor)	Journey (In-dikator)
91/100	100/100	100/100	100/100	90/100	90/100	91/100

Prüfumfang

WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	15042
Laufzeit	6.6 s
Findings gesamt	2
Kritisch / Hoch	2
Audit-Hinweise	0

⚠️ Auswirkungen auf Nutzer

Screenreader-Nutzer erkennen Zweck und Inhalt des eingebetteten Frames nicht.

❓ Rechtliches Risiko

Automatisiert keine kritischen Level-A-Verstöße erkannt, aber WCAG-AA-Mängel vorhanden. Für eine belastbare BFGS-/WCAG-Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

i Technische Grundlage

Automatisierte statische Analyse des Accessibility-Trees, der DOM-Struktur und des Ressourcen-Ladens. Ergebnisse spiegeln erkennbare Muster wider; kontextabhängige Probleme erfordern manuelle Prüfung.

Kernaussagen

- Deutliche Barrierefreiheitslücken erschweren die Nutzung für Menschen mit Behinderungen — keine vollständigen Zugangssperren, aber relevante Reibungspunkte.
- Hauptproblem: Iframe ohne zugänglichen Namen (50% aller kritischen Fehler)
- Keine Level-A-Verstöße, aber strukturelle Schwächen

Auswirkungen**Nutzer****Nutzbarkeit**

Screenreader-Nutzer erkennen Zweck und Inhalt des eingebetteten Frames nicht.

Risiko**Compliance**

Automatisiert keine kritischen Level-A-Verstöße erkannt, aber WCAG-AA-Mängel vorhanden. Für eine belastbare BFGS-/WCAG-Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

Business**Geschäftswirkung**

Nutzbarkeit ist gegeben — gezielte Verbesserungen erhöhen Qualität und Reichweite.

Empfohlene Sofortmaßnahmen

- **Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.**
- **Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat.**

Was bereits stark ist

- **Stärke 1** Barrierefreiheit: Solide Grundqualität mit gezielt priorisierbaren Restpunkten.
- **Stärke 2** Performance: Stabile Ladezeiten und insgesamt reaktionsschneller Seitenaufbau.
- **Stärke 3** SEO: Saubere Basis für Auffindbarkeit, Struktur und Meta-Daten.

Erkannte strukturelle Patterns

- **Semantische Hauptnavigation** Semantic main navigation recognized (2 landmark(s) with native links). Good foundation for keyboard and screen reader use.
- **Disclosure-Menü** 1 disclosure trigger(s) with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements.
- **Skip-Link** Skip link recognized and correctly positioned as first focusable element ("Zum Inhalt springen").
- **Accordion** 1 accordion trigger(s); 0 with aria-controls; 0 non-button triggers.
- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content
- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

HAUPTPROBLEM 50% Anteil**Iframe ohne zugänglichen Namen**

"Unzureichender Farbkontrast" macht 50% der kritischen/hohen Findings aus (1 Problemgruppe).

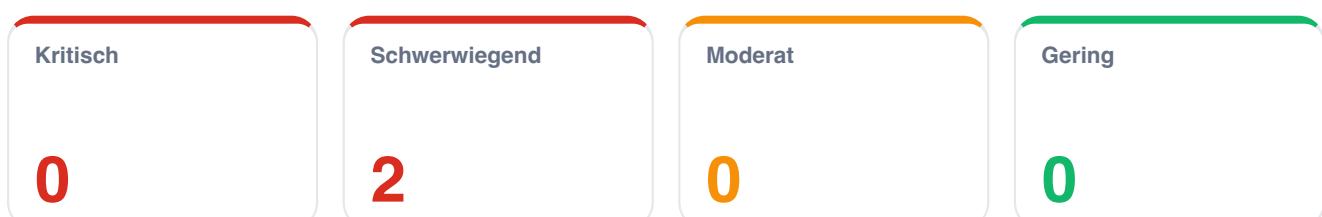
Nutzer-Wirkung

Screenreader-Nutzer erkennen Zweck und Inhalt des eingebetteten Frames nicht.

Empfehlung

Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.

Problemübersicht



2 Verstöße insgesamt

✓ Wirkung einer Behebung

Behebung des Hauptproblems reduziert ca. 50% der kritischen Fehler. Sofort spürbare Verbesserung der Nutzbarkeit.

HOCH — Iframe ohne zugänglichen Namen

Screenreader-Nutzer erkennen Zweck und Inhalt des eingebetteten Frames nicht.

✓ Empfehlung

Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.

HOCH — Unzureichender Farbkontrast

Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.

✓ Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat.

UMSETZUNGSPLAN

Maßnahmenplan

Priorisiert nach Wirkung und Aufwand. Die Maßnahmen sind klar umrissen und direkt planbar.

Empfohlene Vorgehensweise

Beginne mit den Quick Wins: hoher Impact bei geringem Aufwand. Die nachfolgende Tabelle zeigt alle Maßnahmen in empfohlener Reihenfolge.

1 Hohe Priorität

Relevante Barrieren mit direktem Impact auf Nutzbarkeit

- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Sofort umsetzbar

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen** Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks
- **Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern** Text für alle Nutzer gut lesbar — auch bei schlechten Lichtverhältnissen

Maßnahmenplan (2 Maßnahmen) — Executive View

Maßnahme	Nutzer-Effekt	Risiko	Rolle / Aufwand
Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen	Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Mittelfristig
Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern	Text für alle Nutzer gut lesbar — auch bei schlechten Lichtverhältnissen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Design / UX / Mittelfristig

Technischer Accessibility-Report

WCAG-Konformität, diagnostizierte Befunde mit Code-Snippets und die vollständige Liste erkannter Probleme.

Zielgruppe

Entwickler und Engineering-Teams. Dieser Teil zeigt jeden Befund mit WCAG-Kriterium, HTML-Evidenz, Fix-Hinweis und Komponentenzuordnung.

Inhalt dieses Teils

- Modul-Übersicht
- Systemdiagnose
- Befunde nach Kritikalität (Pflicht vs. Optimierung)
- HTML-Snippets und Fix-Hinweise pro Befund
- WCAG-Coverage-Matrix
- Vollständige Liste aller erkannten Verstöße

ENTWICKLER

Technische Umsetzung

Ab hier folgt die konkrete Umsetzung für Entwicklung, Design und Redaktion. Jedes Problem enthält: betroffene Elemente, direkte Umsetzung, Code-Beispiele.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	91/100
● Performance	100/100
● SEO	100/100
● Sicherheit	100/100
● Mobile	90/100
● UX (Indikator)	90/100
● Journey (Indikator)	91/100

Systemdiagnose

i Einzelnes dominantes Problem

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

"Unzureichender Farbkontrast" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Befunde	Schwerster Schweregrad
Accessibility	2	Hoch

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (2 Befunde)	2	2	Hoch

BEFUNDE

Befunde nach Kritikalität

Alle technischen Befunde, getrennt in Pflicht (BFSG-relevant) und Optimierung.

EBENE 1 · PFLICHT

Pflicht — muss behoben werden

2 Befund(e) — 2 Vorkommen gesamt. Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

? Pflicht — rechtliches Risiko

Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

HOCH

Hoch

2 Befund(e) — 2 Vorkommen gesamt

Iframe ohne zugänglichen Namen — WCAG frame-title (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 1× iframe

✓ Empfehlung

Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
body > iframe	Iframe is missing an accessible name

Fundstelle: body > iframe

Node	body > iframe
Hinweis	iframe is missing an accessible name
HTML	<iframe height="1" width="1" style="position: absolute; top: 0px; left: 0px; border-width: medium; border-s...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
body > iframe	1

Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Priorität	Hoch
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

Element-Typen 1× a

✓ Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

❓ Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
Kontrast 2.8:1 */
```

✓ Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
Kontrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
section:nth-of-type(13) > div.max-w-[1400px]...	Insufficient color contrast ratio: 1.04:1 (text, requires 4.5:1)

Fundstelle: section:nth-of-type(13) > div.max-w-[1400px].mx-auto > ...

Node `section:nth-of-type(13) > div.max-w-[1400px].mx-auto > div.alt-bg-zoom.relative > div.flex.flex-wrap:nth-of-type(5) > a.inline-flex.items-center:nth-of-type(1)#238`

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 1.04:1 (text, requires 4.5:1)**

HTML `<a href="/kontakt/" class="inline-flex items-center gap-2 px-6 py-3 bg-gray-900 dark:bg-gray-100 text-white...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
section:nth-of-type(13) > div.max-w-[1400px].mx-auto > div.alt-bg-z...	1

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	10/11 (91 %)
Bedienbar	11/11 (100 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

[WCAG 1.1.1 \(A\)](#) [WCAG 1.3.1 \(A\)](#) [WCAG 1.4.1 \(A\)](#) [WCAG 2.1.1 \(A\)](#) [WCAG 2.2.1 \(A\)](#)
[WCAG 2.4.1 \(A\)](#) [WCAG 2.4.2 \(A\)](#) [WCAG 2.4.3 \(A\)](#) [WCAG 2.4.4 \(A\)](#) [WCAG 3.1.1 \(A\)](#)
[WCAG 3.2.1 \(A\)](#) [WCAG 3.2.2 \(A\)](#) [WCAG 3.3.1 \(A\)](#) [WCAG 3.3.2 \(A\)](#) [WCAG 4.1.1 \(A\)](#)
[WCAG 4.1.2 \(A\)](#) [WCAG 1.3.4 \(AA\)](#) [WCAG 1.3.5 \(AA\)](#) [WCAG 1.4.3 \(AA\)](#) [WCAG 1.4.4 \(AA\)](#)
[WCAG 1.4.10 \(AA\)](#) [WCAG 1.4.11 \(AA\)](#) [WCAG 1.4.13 \(AA\)](#) [WCAG 2.4.6 \(AA\)](#) [WCAG 2.4.7 \(AA\)](#)
[WCAG 2.5.3 \(AA\)](#) [WCAG 4.1.3 \(AA\)](#) [WCAG 1.4.6 \(AAA\)](#) [WCAG 2.3.3 \(AAA\)](#) [WCAG 2.4.10 \(AAA\)](#)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

[1.2.1 \(A\) – Audio-only and Video-only \(Prerecorded\)](#) [1.2.2 \(A\) – Captions \(Prerecorded\)](#)
[1.2.3 \(A\) – Audio Description or Media Alternative](#) [1.2.5 \(AA\) – Audio Description \(Prerecorded\)](#)
[1.4.2 \(A\) – Audio Control](#) [1.4.5 \(AA\) – Images of Text](#) [2.1.4 \(A\) – Character Key Shortcuts](#)
[2.2.2 \(A\) – Pause, Stop, Hide](#) [2.3.1 \(A\) – Three Flashes or Below Threshold](#) [2.5.1 \(A\) – Pointer Gestures](#)
[2.5.2 \(A\) – Pointer Cancellation](#) [2.5.4 \(A\) – Motion Actuation](#) [3.2.3 \(AA\) – Consistent Navigation](#)
[3.2.4 \(AA\) – Consistent Identification](#) [3.3.3 \(AA\) – Error Suggestion](#)
[3.3.4 \(AA\) – Error Prevention \(Legal, Financial, Data\)](#)

So testen Sie manuell

- **Tastaturnavigation** Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.

- **Screenreader** Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) – Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.

- **400% Zoom** Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.

- **Reduced Motion** Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.

- **Modal- / Dropdown-Interaktion** Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.

- **Farbenblindheit** Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 91 / 100
Audit	Gesamtscore	96 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	15042
Audit	Laufzeit	6.6 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	91 / 100 — Sehr gut — die Barrierefreiheit ist technisch sauber umgesetzt und weist nur geringe Einschränkungen auf.. 2 Problemgruppe(n) mit hoher Priorität
Modul	Performance	100 / 100 — Sehr gut — die Seite reagiert schnell und bietet eine flüssige Nutzererfahrung.. 15470 DOM-Knoten
Modul	SEO	100 / 100 — Die technischen SEO-Grundlagen sind weitgehend erfüllt und unterstützen die Sichtbarkeit in Suchmaschinen. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 100 liegt im erwarteten Bereich für diesen Seitentyp (Referenz: 88).. 6 strukturierte Daten erkannt
Modul	Sicherheit	100 / 100 — Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.. 7 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	90 / 100 — Sehr gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert zuverlässig und ohne erkennbare Einschränkungen.. 1 zu kleine Touch Targets

Modul	UX	90 / 100 — Sehr gut — die Bedienung ist klar und führt Nutzer sicher durch die Seite.. CTA Clarity 83/100, Visual Hierarchy 91/100, Content Clarity 100/100, Trust Signals 100/100, Cognitive Load 82/100
Modul	Journey	91 / 100 — Sehr gut — die wichtigsten Nutzerpfade sind durchgängig und nachvollziehbar.. Seitenabsicht: Shop / E-Commerce · Entry 100/100, Orientation 90/100, Navigation 84/100, Interaction 100/100, Conversion 87/100
Finding	a11y.frame_title.missing (frame-title)	1 Vorkommen — Screenreader-Nutzer erkennen Zweck und Inhalt des eingebetteten Frames nicht.
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	1 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **frame-title — Iframe ohne zugänglichen Namen** Iframe is missing an accessible name

- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast** Insufficient color contrast ratio: 1.04:1 (text, requires 4.5:1)

SEO, KI & Qualität

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und technische Qualitätssignale.

Zielgruppe

Marketing, SEO-Spezialisten und Engineering-Teams. Dieser Teil ist optional und ergänzt die Accessibility-Befunde um Auffindbarkeits- und Qualitätsmetriken.

Inhalt dieses Teils

- SEO, KI-Sichtbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale
- Performance-Details und Budget-Verstöße
- Sicherheits-Header
- Mobile Nutzbarkeit
- UX und Nutzerführung
- Dark-Mode-Unterstützung
- Quellqualität, Tech-Stack und Best Practices

ANALYSE

SEO & Sichtbarkeit

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale.

SEO-Analyse

i Indikator-basierte Metriken

Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

i SEO – Überblick

Die technischen SEO-Grundlagen sind weitgehend erfüllt und unterstützen die Sichtbarkeit in Suchmaschinen. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 100 liegt im erwarteten Bereich für diesen Seitentyp (Referenz: 88).

Technisches SEO

100_{/100}



Misst technische Signale (Meta, Struktur, Schema, hreflang). Inhaltliche Tiefe wird separat bewertet.

Title	Schema.org	Reifegrad
CASOON – Webentwicklung aus Rostock	6	Professionell

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	CASOON – Webentwicklung aus Rostock
Beschreibung	Webentwicklung aus Rostock — direkt vom Entwickler. Webseiten, Webanwendungen, E-Commerce und Cloud-Hosting für Unternehmen vor Ort und remote.
Viewport	width=device-width, initial-scale=1.0

Überschriften 1 H1-Überschrift(en), 56 Überschriften gesamt, 0 Probleme
Social Tags Open Graph: vorhanden, Twitter Card: vorhanden, Vollständigkeit: 100%

Einordnung

Zaraz ist auf der Seite erkennbar. Zusätzlich wurden im Lauf keine weiteren Tracking-Cookies oder externen Tracking-Signale festgestellt.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Zaraz	Erkannt (window.zaraz)

Technisches SEO

HTTPS Ja
Canonical Ja
Sprachangabe Ja
Wortanzahl 1482
Interne Links 81

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

CASOON – Webentwicklung aus Rostock — Webentwicklung aus Rostock — direkt vom Entwickler.
Webseiten, Webanwendungen, E-Commerce und Cloud-Hos...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	CASOON
Inhaltstyp	FAQ / Informationsseite
Sprache	de
Themenhinweise	WebPage, BreadcrumbList, Organization, Other("Service"), Other("WebDesignCompany"), FAQPage

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Editorial / Artikel
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, textstark, visuell geprägt, wissensorientiert.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Editorial / Artikel“ und ist sehr stimmig aufgebaut. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, textstark, visuell geprägt, wissensorientiert.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

Content-Tiefe

100 / 100

Stark

Strukturqualität

92 / 100

Stark

Medienbalance

90 / 100

Stark

Intent-Fit

88 / 100

Stark

Website-Identität

Website	CASOON
Inhaltstyp	FAQ / Informationsseite
Sprache	de
Schema-Typen	WebPage, BreadcrumbList, Organization, Other("Service"), Other("WebDesignCompany"), FAQPage

Strukturierte Daten (6 Schemas)

Schema-Typ	Vollständigkeit	Details
WebPage	100%	CASOON – Webentwicklung aus Rostock (Jörn Seidel) · de-DE
BreadcrumbList	100%	1 Ebenen
Organization	100%	CASOON
Service	0%	areaServed: [13 Einträge]
WebDesignCompany	0%	address: {...}
FAQPage	100%	4 Fragen

SEO-Signalstärke (Gesamt: 100%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	100%	Sehr gut
Überschriften	100%	Sehr gut
Social Media	100%	Sehr gut
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	100%	Sehr gut
Inhaltsqualität	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	37 Zeichen

Description vorhanden & Länge optimal	✓	146 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1.0
Charset definiert	✓	UTF-8
Sprache (lang) gesetzt	✓	de

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Professionelle Webseiten für Unternehmen.
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	✓	keine Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	✓	100%
Twitter Card vorhanden	✓	vorhanden
Twitter Card ≥ 75% vollständig	✓	100%

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.casoon.de/
Sprache (lang)	✓	de
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	2 Sprachen
Robots erlaubt Indexierung	✓	index, follow

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	6 Schema(s)
Rich-Snippet-fähig	✓	Breadcrumb Rich Snippet, FAQ Rich Snippet
Organization/WebSite Schema	✓	vorhanden

Inhaltsqualität

Prüfung	Status	Detail
Inhaltsstärke (≥ 300 Wörter)	✓	1482 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	81 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	5.47%

SEO-Reifegrad

Level	Professionell
Bewertung	Umfassende SEO-Strategie mit vollständiger Technik-Abdeckung.
Techniken	13 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	0	1	Teilweise gesperrt

Sitemap-Einträge

Sitemap 1	https://www.casoon.de/sitemap.xml
------------------	---

SERP-Analyse

✓ SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 6 OK, 0 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	37 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	OK	146 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.casoon.de/
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Internationalisierung	hreflang x-default	OK	2 hreflang-Tags inkl. x-default
Rich Result	Breadcrumb-Schema	OK	BreadcrumbList erkannt — Google zeigt Pfadangabe im Listeneintrag.

Rich Results

Rich-Result-Typen möglich: Breadcrumb Rich Snippet, FAQ Rich Snippet

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe erhöht: 1439 Elemente (Empfehlung: <800, max Tiefe: 15)	medium
1 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	low
1 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://insights.casoon.de)	low
Größtes sichtbares Bild (https://www.casoon.de/logo.svg) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium

Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli)	high

URL-Analyse

URL-Länge	22 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	12
Moderne Formate	100.0% (WebP/AVIF/SVG)

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

i Indikator-basierte Metriken

Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

i KI-Sichtbarkeit — Überblick

Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

81 /100



Grade: B — Solide · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Alle KI-Sichtbarkeits-Signale sind in Ordnung. Kein Optimierungsbedarf.

Content Visibility & Trust (Indikator)

i Content-Sichtbarkeit – Überblick

Aggregierter Indikator aus SEO-, Quellenqualitäts- und KI-Sichtbarkeitssignalen. Umfasst organische Indexierbarkeit, E-E-A-T-Autoritätssignale, lokale Geschäftspräsenz, Inhaltstiefe und topische Relevanz-Heuristiken. Heuristischer Schätzwert – kein direkt gemessener Wert.

22 Signale analysiert, 0 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

✓ Title vorhanden & optimal

- 37 Zeichen.

Meta meta.title: CASOON – Webentwicklung aus Rostock

✓ Description vorhanden & optimal

- 146 Zeichen.

✓ Genau eine H1

- Professionelle Webseiten für Unternehmen.

AxTree heading.h1: Professionelle Webseiten für Unternehmen.

✓ HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HttpHeader HttpHeader

✓ Canonical URL gesetzt

- <https://www.casoon.de/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.casoon.de/>

✓ Rich-Snippet-Potenzial erkannt

- Strukturierte Daten ermöglichen Rich Snippets: Breadcrumb Rich Snippet, FAQ Rich Snippet.

JsonLd structured_data.rich_snippets

E-E-A-T-Indizien

✓ Organization-Schema erkannt

- Hinweis auf E-E-A-T: Entität ist als Organisation ausgewiesen.

JsonLd Organization

✓ Starke Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 100/100.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

✓ Gute Inhaltstiefe

- 1482 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 1482

✓ Gute interne Verlinkung

- 81 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 81

✓ Sprache definiert

- de

DomAttribute html[lang]: de

✓ Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 100/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)

✓ Breite Schema-Abdeckung

- 6 Schemas — thematische Vielfalt erkennbar.

JsonLd structured_data: 6

✓ FAQPage-Schema vorhanden

- Themenabdeckung durch FAQ-Fragen signalisiert — gut für Featured Snippets.

JsonLd FAQPage

✓ BreadcrumbList erkannt

- Seite ist in einem Inhalts-Cluster eingebettet — Hinweis auf thematische Struktur.

JsonLd BreadcrumbList

✓ **Mehrsprachige Inhalte (hreflang)**

- 2 Sprachvarianten verknüpft.

Meta link[rel=alternate][hreflang]

✓ **Internes Linkgeflecht erkennbar**

- 81 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 81

✓ **Thematische Gliederung erkennbar**

- 55 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 55

✓ **Inhaltstyp durch Schema identifiziert**

- WebPage-Schema vorhanden — Seitentyp für Suchmaschinen eindeutig erkennbar.

JsonLd structured_data.type: WebPage

✓ **Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt**

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree patterns.recognized

| Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.

- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

ANALYSE

Technik & Qualität

Technische Kernqualität: Performance, Sicherheit, Mobile-Nutzbarkeit, UX und technische Grundlagen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Nutzererlebnis Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt
Technische Komplexität DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

i Performance — Überblick

Sehr gut — die Seite reagiert schnell und bietet eine flüssige Nutzererfahrung.

Performance Score

100_{/100}



Grade: A

Nutzererlebnis

i Lab-Daten

Alle Performance-Werte stammen aus einer lokalen Headless-Messung (Chrome/CDP), nicht aus Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring). Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

100

Mobile

100

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
296ms	296ms	0.000	56ms

LCP	296ms — good
FCP	296ms — good
CLS	0.000 — good
TTFB	56ms — good
TBT	32ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	520ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	296ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
1172ms	1172ms	0.000	136ms

LCP	1172ms — good
FCP	1172ms — good
CLS	0.000 — good
TTFB	136ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	1160ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	1172ms — good

Technische Komplexität

Technische Indikatoren

DOM-Knoten	15470
JS Heap	6.0 MB
Ladezeit	1796ms
DOM Content Loaded	1615ms

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	0
Blocking CSS	2
First-Party	3.0 KB

Empfehlungen

- 2 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.
- Kein messbarer Einfluss auf die gemessenen Vitals — trotzdem vorbeugend beheben, da langsame Verbindungen oder kalte Caches stärker betroffen sein können.

Verbesserungsvorschläge

- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Slow3G	3404 ms	3 ms	0.000	84
Fast3G	1140 ms	0 ms	0.000	100
LhMobile	1172 ms	0 ms	0.000	100

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt 1
 Übertragung gesamt 0.0 KB / 1 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
insights.casoon.de	1	0.0	other

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe 1
 Kritischer Pfad 48ms / 2.5 KB
 Anfragen gesamt 25

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien 1
 Geschätzte Einsparung 98.4 KB

URL	Typ	Einsparung
-----	-----	------------

https://www.casoon.de/_astro/AltLayout.CSUXI1kl.css	css	98.4 KB
---	-----	---------

Code-Abdeckung

JS genutzt 97.3% (3.4 KB ungenutzt)
CSS genutzt 100.0% (0/0 Regeln genutzt)

Nicht-composited Animationen

Gesamt 43
Eigenschaften background-color, background-position, box-shadow, clip-path, color, column-gap, font-size, letter-spacing, margin-bottom, margin-top, max-width, padding-bottom, padding-left, width

Sicherheit

Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.

Security Score

100_{/100}



Grade: A

Header	HTTPS	Issues
7/9	Ja	0

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Vorhanden	default-src 'self'; base-uri 'self'; object-src...
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=31536000; includeSubDomains
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	DENY
Referrer-Policy	Vorhanden	strict-origin-when-cross-origin
Permissions-Policy	Vorhanden	camera=(), geolocation=(), microphone=(), payme...
Cross-Origin-Opener-Policy	Vorhanden	same-origin
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	31536000s
Subdomains	Ja
Preload	Nein

Schutzinfrastruktur

Cloudflare CDN + WAF

Verbesserungsvorschläge

- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.

Mobile Nutzbarkeit

Sehr gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert zuverlässig und ohne erkennbare Einschränkungen.

Mobile Score

90/100



Viewport

Ja

Touch Targets

1

Issues

2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	126
Ausreichend ($\geq 44\text{px}$)	125
Zu klein	1
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	16px
Kleinste Schrift	11px
Lesbarer Text	97%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

LOW touch_targets

1 touch targets are too small (<44x44px) (1 navigation) — e.g. a.inline-flex (37x44px)

LOW fonts

Smallest font size is 11.0px (recommended: ≥12px)

User Experience

i UX – Überblick

Sehr gut — die Bedienung ist klar und führt Nutzer sicher durch die Seite.

UX Score (Indikator)

90_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX-Dimensionen

CTA Clarity	83/100 — CTAs vorhanden, aber teilweise unklar oder konkurrierend
Visual Hierarchy	91/100 — Klare visuelle Hierarchie mit logischer Heading-Struktur
Content Clarity	100/100 — Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Trust Signals	100/100 — Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz)
Cognitive Load	82/100 — Leicht erhöhte Komplexität — Navigation noch handhabbar

MEDIUM

CTA Clarity

Zu viele gleichwertige Handlungsaufforderungen verwirren Nutzer — Einen primären CTA priorisieren, sekundäre visuell zurücknehmen

User Journey

i Journey – Überblick

Sehr gut — die wichtigsten Nutzerpfade sind durchgängig und nachvollziehbar. (Primäre Einordnung: editorial / artikel. Sekundäre Signale deuten auf shop / e-commerce hin.)

Journey Score (Indikator)

91 /100



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Shop / E-Commerce
Entry Clarity (15%)	100/100 — Seitenzweck ist sofort klar erkennbar
Orientation (15%)	90/100 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (20%)	84/100 — Navigation nutzbar, aber einige Links sind unklar oder redundant
Interaction (20%)	100/100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (30%)	87/100 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

LOW 13 doppelte Linktexte auf der Seite

[Navigation] Gleiche Beschriftung für unterschiedliche Ziele verwirrt Nutzer — Linktexte eindeutig formulieren oder mit aria-label differenzieren

Dark Mode

Dark Mode Score

91 /100



Status	Methoden	CSS Variablen
Unterstützt	1	70

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Unterstützt
Implementierungsmethoden	@media (prefers-color-scheme: dark)
color-scheme CSS	Ja
<meta name="color-scheme">	light dark
CSS Custom Properties (Farben)	70
Kontrast-Violations im Dark Mode	2

⚠ Dark Mode Problem

2 Element(e) haben unzureichenden Kontrast in beiden Farbmodi (Light und Dark). Die Dark-Mode-Implementierung ändert die Farben dieser Elemente nicht ausreichend. Betroffene Elemente: div.relative.max-w-[1400px]:nth-of-type(3) > div.grid.lg\:grid-cols-2 > div.flex.flex-col:nth-of-type(2) > a.hero-cta-primary.group:nth-of-type(1) > span.py-4:nth-of-type(1), section:nth-of-type(13) > div.max-w-[1400px].mx-auto > div.alt-bg-zoom.relative > div.flex.flex-wrap:nth-of-type(5) > a.inline-flex.items-center:nth-of-type(1).

Quellenqualität

i Quellqualität – Überblick

Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Quellenqualität (Indikator)

100_{/100}



Grade: A — Stark · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Alle Quellenqualitäts-Signale sind in Ordnung. Keine kritischen Probleme erkannt.

Tech-Stack

Stack-Sicherheitsscore

100_{/100}



Grade: A

Erkannte Technologien

Technologie	Kategorie	Version	Konfidenz	Detail
Astro	StaticSiteGenerator	6.3.1	Hoch	meta generator, _astro asset URLs

Best Practices

Best Practices Score

100/100



Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Empfohlene nächste Schritte

Konkrete Handlungsempfehlung für die nächsten 1–4 Wochen.

- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

i Nächster Schritt

Für eine vollständige Barrierefreiheits-Prüfung empfehlen wir ergänzend einen manuellen Audit mit assistiven Technologien (Screenreader, Tastaturnavigation).

Methodik & Einschränkungen

Automatisierte Prüfung der Seite <https://www.casoon.de/> auf Barrierefreiheit nach WCAG 2.1 (Level AA). Zusätzlich wurden Performance, SEO, Sicherheit und mobile Nutzbarkeit analysiert.

Die Prüfung erfolgte über den Chrome DevTools Protocol (GDP) und den nativen Accessibility Tree des Browsers. 21 WCAG-Regeln wurden automatisiert gegen den Seiteninhalt geprüft.

Audit-Kontext

Aspekt	Wert
--------	------

Primärscore	Accessibility 91 / 100
Gesamtscore	96 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	15042
Laufzeit	6.6 s
Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit-Hinweise	0
Vorschau	Desktop und Mobile erfasst

Vertrauen & Einordnung

Signal	Einordnung
Audit-Vertrauen	Hoch
Modul-Abdeckung	Breit
Konfliktsignale	Keine automatisiert erkannten Konfliktsignale
Manuelle Prüfung nötig	Ja, für semantische Qualität und Nutzungskontext

Capabilities & Coverage

Signal	Quelle	Vertrauen	Outputs	Hinweis
WCAG-Regeln & Vorkommen	Accessibility Tree + Regelengine	Hoch	CLI, JSON, PDF, Studio	Primäre Audit-Wahrheit für automatisiert erkennbare Verstöße.
Web Vitals & Ladeindikatoren	Performance-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	FCP, CLS und TTFB werden in Facts und Modulkapiteln gespiegelt.
SEO-Struktur & Schema	SEO-Modul	Solide	CLI, JSON, PDF	Meta-, Heading- und Schema-Signale sind reportfähig verdichtet.

Security Header & HTTPS	Security-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	Header-Präsenz und HTTPS-Status bleiben als Rohsignal sichtbar.
Mobile, UX, Journey	Heuristik-Module	Hinweis-basiert	CLI, JSON, PDF, Studio	Zur Priorisierung geeignet, nicht als alleinige UX-Gesamtwahrheit.

Grenzen automatisierter Tests

Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis

Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Einstufungsstufen (Gesamtscore): SEHR GUT ab 95, GUT ab 85, SOLIDE ab 75, AUSBAUFÄHIG ab 65, darunter UNGENÜGEND.