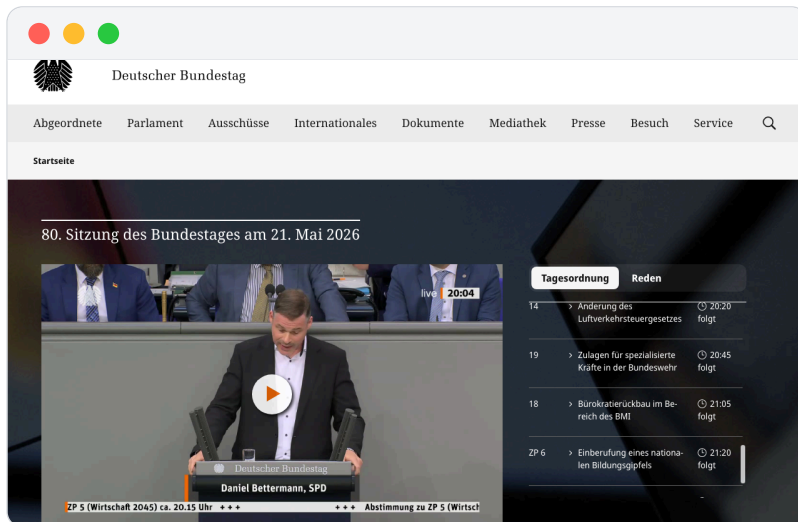


Automatisierter Audit-Report

Barrierefreiheits-Prüfbericht

bundestag.de · 21.05.2026 · auditmysite v0.27.0

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance



Accessibility

7/100

Kritisch

Issues

97

68 kritisch/hoch

Akuter Handlungsbedarf: 1 kritische, 6 hohe Issues. Die Seite ist für einen Teil der Nutzer schwer nutzbar -- sofort Phase 1 starten.

<https://www.bundestag.de/> erreicht nur 7/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf:

Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

i Einordnung dieses Reports

Dieser PDF-Report ist eine verdichtete Entscheidungs- und Priorisierungshilfe. Er zeigt die wichtigsten Befunde, Risiken und Maßnahmen, enthält aber nicht jede technische Einzelstelle. Details und Rohdaten finden sich im technischen Anhang dieses Reports.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	3
Executive Summary	6
Status der Website	6
Maßnahmenplan	14
Technischer Accessibility-Report	17
Technische Umsetzung	17
Systemdiagnose	18
Befunde nach Kritikalität	20
Pflicht — muss behoben werden	21
Kritisch	21
Hoch	23
Mittel	34
Optimierung — sollte / kann behoben werden	39
Mittel	39
Prüfumfang	40
Vollständige Fundstellen	42
SEO, KI & Qualität	45
SEO & Sichtbarkeit	46
SEO-Analyse	47
SEO-Inhaltsprofil	48
robots.txt Audit	52
SERP-Analyse	53
Seitengesundheit	53
AI-Sichtbarkeit (Indikator)	56
KI-Lesbarkeit	56
Zitierbarkeit	57
Technische KI-Lesbarkeit	57
Strukturierte Daten	58
AI-Policy	58
Content-Abschnitte	59
Erkannte Entitäten	63
Content Visibility & Trust (Indikator)	64
Organische Sichtbarkeit	64
E-E-A-T-Indizien	65
Inhaltstiefe & Lokalisierung	65
Topical Authority (Heuristik)	66
Manuell prüfen	66
Technik & Qualität	68
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	68

Nutzererlebnis	68
Technische Komplexität	69
Sicherheit	72
Mobile Nutzbarkeit	74
User Experience	76
User Journey	78
Dark Mode	79
Quellenqualität	80
Substanz	80
Konsistenz	81
Autorität	81
Tech-Stack	83
Best Practices	84
Empfohlene nächste Schritte	84
Methodik & Einschränkungen	84

Executive Summary

Risikoeinstufung, Top-Probleme, Geschäftsauswirkungen und empfohlene nächste Schritte — auf einen Blick.

Zielgruppe

Entscheider und Stakeholder. Dieser Teil zeigt das Risiko der Website und die geschäftlichen Konsequenzen, ohne in technische Details einzusteigen.

Inhalt dieses Teils

- Risikoeinstufung (BFSG-Relevanz)
- Top 5 kritische und hohe Probleme
- Geschäftliche Auswirkungen und Konsequenzen
- Aufwandsschätzung (Quick Wins, mittelfristig, komplex)
- Empfohlene nächste Schritte

EXECUTIVE SNAPSHOT

Status der Website

Einordnung, Risiko und die geschäftlich wichtigsten Konsequenzen auf einen Blick.

Kritische Barrieren — nicht WCAG-konform

Kritisches Risiko: 7 WCAG-Level-A-Verstöße mit rechtlicher Relevanz (BFSG). 29 Blocker bei Bedienelementen.

Accessibility-Score

7 /100

Gesamtscore Website

47

Verstöße gesamt

97

Kritisch

68

Gesamtscore	Probleme erkannt	Kritisch / Hoch	Risiko	Auditstatus
47	97	68	Kritisch	UNGENÜGEND

Barrierefrei- heit	Perfor- mance	SEO	Sicherheit	Mobile	UX (Indika- tor)	Journey (In- dikator)
7/100	46/100	69/100	100/100	70/100	68/100	77/100

Prüfumfang

WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	31363
Laufzeit	6.9 s
Findings gesamt	97
Kritisch / Hoch	68
Audit-Hinweise	0

⚠️ Auswirkungen auf Nutzer

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

❓ Rechtliches Risiko

Automatisiert wurden 8 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

i Technische Grundlage

Automatisierte statische Analyse des Accessibility-Trees, der DOM-Struktur und des Ressourcen-Ladens. Ergebnisse spiegeln erkennbare Muster wider; kontextabhängige Probleme erfordern manuelle Prüfung.

Kernaussagen

- Mehrere kritische WCAG-Barrieren blockieren Nutzer von Hilfstechnologien — Screenreader und Tastaturnavigation sind betroffen.
- Hauptproblem: Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen (30% aller kritischen Fehler)
- WCAG-Level-A-Verstöße automatisiert erkannt — manuelle Prüfung für belastbare BFSG-Einordnung nötig

Auswirkungen

Nutzer

Nutzbarkeit

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

Risiko

Compliance

Automatisiert wurden 8 kritische WCAG-Level-A-Verstöße erkannt — potenziell relevant für BFSG/EAA. Für eine belastbare rechtliche Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

Business

Geschäftswirkung

Weite Teile der Seite sind für bestimmte Nutzergruppen nicht oder kaum nutzbar.

Empfohlene Sofortmaßnahmen

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen**

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen**

- **Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.**

Was bereits stark ist

- **Stärke 1** Sicherheit: Wichtige Sicherheitsmechanismen sind grundsätzlich vorhanden.

Erkannte strukturelle Patterns

- **Semantische Hauptnavigation** 4 navigation landmark(s) found, but 1 have no accessible name. Screen reader users cannot distinguish them.

- **Disclosure-Menü** 9 disclosure trigger(s) with aria-expanded (3 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements.

- **Tab-Liste** 1 tablist(s) with 2 tab(s); 2 have aria-selected, 1 reference a valid tabpanel.

- **Skip-Link** Skip link recognized and correctly positioned as first focusable element ("Direkt zum Hauptinhalt springen").

- **Accordion** 9 accordion trigger(s); 3 with aria-controls; 0 non-button triggers.

- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks

- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

- **WCAG-Signal** Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks

- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

HAUPTPROBLEM 31% Anteil

Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen

Der Großteil der kritischen Probleme entsteht durch dieses eine Thema.

Nutzer-Wirkung

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

Problemübersicht



97 Verstöße insgesamt

⚠ Komponentenprobleme

74 der 97 Vorkommen oben stammen aus 4 Komponentenproblem(en) in gemeinsamen Templates. Jeder Komponenten-Fix behebt alle seine Vorkommen auf einmal — diese zuerst priorisieren.

✓ Wirkung einer Behebung

Behebung des Hauptproblems reduziert ca. 30% der kritischen Fehler. Sofort spürbare Verbesserung der Nutzbarkeit.

HOCH — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen [Quick Win]

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 21 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

HOCH — Fehlende semantische Struktur

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 20 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formargruppen nicht korrekt navigieren.

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

HOCH — Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 14 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Tastaturnutzer erreichen Elemente, die Screenreader nicht ankündigen — unsichtbare Stolperfallen.

✓ Empfehlung

Remove `aria-hidden="true"` from the ancestor, move the element outside the hidden region, or add `tabindex="-1"` to remove it from tab order.

KRITISCH — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar

Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (`button`, `a`, `input`) umsetzen.

HOCH — Fehlende Alternativtexte bei Bildern [Quick Win]

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

✓ **Empfehlung**

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt.

UMSETZUNGSPLAN

Maßnahmenplan

Priorisiert nach Wirkung und Aufwand. Die Maßnahmen sind klar umrissen und direkt planbar.

Empfohlene Vorgehensweise

Beginne mit den Quick Wins: hoher Impact bei geringem Aufwand. Die nachfolgende Tabelle zeigt alle Maßnahmen in empfohlener Reihenfolge.

1 Blocker — Sofort beheben

Akute Barrieren — höchstes Risiko, vor allen anderen Punkten beheben

- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

2 Hohe Priorität

Relevante Barrieren mit direktem Impact auf Nutzbarkeit

- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen
- Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.
- Remove `aria-hidden="true"` from the ancestor, move the element outside the hidden region, or add `tabindex="-1"` to remove it from tab order.
- Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen

3 Mittlere Priorität

Qualitätsverbesserungen mit moderatem Barrierefreiheits-Nutzen

- Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.
-

- Hover-Inhalte so implementieren, dass sie bestehen bleiben, wenn der Zeiger in den Inhalt bewegt wird, per Escape-Taste schließbar sind und ausreichend lange sichtbar bleiben.

Sofort umsetzbar

- **Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen** Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus
- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen** Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks
- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen** Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen
- **Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.** Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen
- **Remove `aria-hidden="true"` from the ancestor, move the element outside the hidden region, or add `tabindex="-1"` to remove it from tab order.** Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen

Maßnahmenplan (5 Maßnahmen) — Executive View

Maßnahme	Nutzer-Effekt	Risiko	Rolle / Aufwand
Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen	Vollständige Bedienbarkeit ohne Maus	Reduziert kritisches WCAG-Verstoßrisiko direkt	Entwicklung / Mittelfristig
Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen	Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlklicks	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Quick Win
Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen	Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Redaktion / Quick Win
Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <code><table></code> , <code><th></code> , <code><td></code> ; Listen	Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Mittelfristig

mit /; Formulare mit <fieldset> und <legend> gruppieren.			
Remove aria-hidden="true" from the ancestor, move the element outside the hidden region, or add tabindex="-1" to remove it from tab order.	Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Mittelfristig

Technischer Accessibility-Report

WCAG-Konformität, diagnostizierte Befunde mit Code-Snippets und die vollständige Liste erkannter Probleme.

Zielgruppe

Entwickler und Engineering-Teams. Dieser Teil zeigt jeden Befund mit WCAG-Kriterium, HTML-Evidenz, Fix-Hinweis und Komponentenzuordnung.

Inhalt dieses Teils

- Modul-Übersicht
- Systemdiagnose
- Befunde nach Kritikalität (Pflicht vs. Optimierung)
- HTML-Snippets und Fix-Hinweise pro Befund
- WCAG-Coverage-Matrix
- Vollständige Liste aller erkannten Verstöße

ENTWICKLER

Technische Umsetzung

Ab hier folgt die konkrete Umsetzung für Entwicklung, Design und Redaktion. Jedes Problem enthält: betroffene Elemente, direkte Umsetzung, Code-Beispiele.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	7/100
● Performance	46/100
● SEO	69/100
● Sicherheit	100/100
● Mobile	70/100
● UX (Indikator)	68/100
● Journey (Indikator)	77/100

Systemdiagnose

i Geclusterte Probleme

Geclusterte Probleme: Probleme konzentrieren sich in zusammenhängenden Bereichen. Die Behebung eines Clusters reduziert mehrere Findings gleichzeitig.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Befunde	Schwerster Schweregrad
Accessibility	10	Kritisch
SEO	1	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
---------	---------	-----------	------------------

Barrierefreiheits-Barrieren (10 Befunde)	10	94	Kritisch
--	----	----	----------

BEFUNDE

Befunde nach Kritikalität

Alle technischen Befunde, getrennt in Pflicht (BFSG-relevant) und Optimierung.

EBENE 1 · PFLICHT

Pflicht — muss behoben werden

10 Befund(e) — 94 Vorkommen gesamt. Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

🔍 Pflicht — rechtliches Risiko

Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFSG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

KRITISCH

Kritisch

1 Befund(e) — 8 Vorkommen gesamt

1 kritische(r) Befund(e) blockiert/blockieren die Barrierefreiheit — vor dem Deployment zu beheben.

Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Priorität	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html

Element-Typen 2× div

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

 Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.col-xs-12	Focusable element without interactive role
div.col-xs-6	Focusable element without interactive role

Fundstelle: div.col-xs-12

Node

16587

Hinweis

Focusable element without interactive role

HTML **<div class="col-xs-12 bt-slide slick-slide slick-active" style="width: 187px;" tabindex="-1" data-slick-ind...**

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->

```
<div class="col-xs-12 bt-slide slick-slide slick-active" style="width: 187px;" tabindex="-1" data-slick-index="1" ...
```

Fundstelle: div.col-xs-6

Node

16981

Hinweis

Focusable element without interactive role

HTML **<div class="col-xs-6 bt-slide slick-slide slick-current slick-active" style="width: 374px;" tabindex="-1" d...**

i **Vorgeschlagene Code-Korrektur**

```
<!-- Element mit tabindex="0" und keydown-Handler versehen -->
<div class="col-xs-6 bt-slide slick-slide slick-current slick-active" style="width: 374px;" tabindex="-1"
data-sli...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.col-xs-6	2

i **Strukturelle Ursache**

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

HOCH**Hoch**

6 Befund(e) — 60 Vorkommen gesamt

Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Quick Win
Elemente	21
Vorkommen	21
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 3x abbr

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

 Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

 Richtig

```
<button aria-label="Menü öffnen"><svg  
aria-hidden="true">... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
tr > th.hb-day:nth-of-type(4) > abbr	Element has invalid ARIA role: 'Abbr'
tr > th.hb-day:nth-of-type(6) > abbr	Element has invalid ARIA role: 'Abbr'
tr > th.hb-day:nth-of-type(5) > abbr	Element has invalid ARIA role: 'Abbr'

Fundstelle: tr > th.hb-day:nth-of-type(4) > abbr

Node	17100
Hinweis	Element has invalid ARIA role: 'Abbr'
HTML	<abbr title="Donnerstag">Do</abbr>

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<abbr title="Donnerstag" aria-label="[Zugänglichen Namen ergänzen]">Do</abbr>
```

Fundstelle: tr > th.hb-day:nth-of-type(6) > abbr

Node	17104
Hinweis	Element has invalid ARIA role: 'Abbr'
HTML	<abbr title="Samstag">Sa</abbr>

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<abbr title="Samstag" aria-label="[Zugänglichen Namen ergänzen]">Sa</abbr>
```

Fundstelle: tr > th.hb-day:nth-of-type(5) > abbr

Node	17102
Hinweis	Element has invalid ARIA role: 'Abbr'
HTML	<abbr title="Freitag">Fr</abbr>

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<abbr title="Freitag" aria-label="[Zugänglichen Namen ergänzen]">Fr</abbr>
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
tr > th.hb-day:nth-of-type(4) > abbr	4
button.bt-footer-social__toggle	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 21 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	20
Vorkommen	20
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

❓ Falsch

```
<div class="table">...</div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
thead.sr-only > tr > th:nth-of-type(2)	Table header cell has no associated data cells in the same table
nav.bt-breadcrumb	Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished
th.bt-number	Table header cell has no associated data cells in the same table

Fundstelle: thead.sr-only > tr > th:nth-of-type(2)

Node	14286
Hinweis	Table header cell has no associated data cells in the same table
HTML	<code><th>Thema</th></code>

Fundstelle: nav.bt-breadcrumb

Node 17278

Hinweis **Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished**

HTML

```
<nav class="bt-breadcrumb" aria-label="Brotkrumennavigation">
<ol class="bt-breadcrumb__list">
<li aria-cur...
```

Fundstelle: th.bt-number

Node 14285

Hinweis **Table header cell has no associated data cells in the same table**

HTML

```
<th class="bt-number">Laufende Nummer</th>
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
th.bt-time	1
th.bt-number	1
table.hb-days	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 20 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern — WCAG aria-hidden-focus (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	14
Vorkommen	14
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 3x a

✓ Empfehlung

Remove `aria-hidden="true"` from the ancestor, move the element outside the hidden region, or add `tabindex="-1"` to remove it from tab order.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
<code>div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-...</code>	Focusable element 'div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggable > div.slick-track > div.col-xs-12.bt-slide:nth-of-type(1) > a' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it
<code>div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-...</code>	Focusable element 'div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggable > div.slick-track > div.col-xs-12.bt-slide:nth-of-type(2) > a' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it
<code>div.slick-track > div.col-xs-6.bt-slide:nth-o...</code>	Focusable element 'div.slick-track > div.col-xs-6.bt-slide:nth-of-type(1) > div.bt-teaser-petition > p.bt-petitionen-teaser-text > a' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

Fundstelle: `div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggab...`

No `div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggable > div.slick-track > div.col-xs-12.bt-slide:nth-of-type(1) > a`

Hinweis **Focusable element 'div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggable > div.slick-track > div.col-xs-12.bt-slide:nth-of-type(1) > a' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it**

HTML `<a title="AfD: Zulagen für spezialisierte Kräfte ausweiten" href="https://www.bundestag.de/presse/hib/kur...`

Fundstelle: div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggab...

No

Hin- Focusable element 'div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggable > div.slick-track > div.col-xs-12.bt-slide:nth-of-type(2) > a' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

HTML <a title="Grüne fordern mehr Hilfen für akute Krisenregionen" href="https://www.bundestag.de/presse/hib/k...

Fundstelle: div.slick-track > div.col-xs-6.bt-slide:nth-of-type(1) > ...

No

HirFocusable element 'div.slick-track > div.col-xs-6.bt-slide:nth-of-type(1) > div.bt-teaser-petition > p.bt-petitionen-teaser-text > a' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

HTML <a title="Überprüfung der gesetzlichen Regelungen zur Mandatsniederlegung durch Rechtsanwälte" href="htt...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggable > div.sli...	3
div.col-xs-6.bt-slide:nth-of-type(1) > div.bt-teaser-petition > foote...	1
div.slick-track > div.col-xs-6.bt-slide:nth-of-type(1) > div.bt-tease...	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 14 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Element-Typen 1× 103 · 1× 55

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg.bt-card-teaser__eagle [viewBox=0 0 151 103]	Image is missing alternative text
svg.only-sm-up [viewBox=0 0 339.417 55]	Image is missing alternative text

Fundstelle: `svg.bt-card-teaser__eagle` [viewBox=0 0 151 103]

Node

15600

Hinweis

Image is missing alternative text

HTML `<svg data-v-bf7367ea="" xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" width="151" height="120" viewBox="0 0 151 103" c...`

📘 Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Fundstelle: `svg.only-sm-up` [viewBox=0 0 339.417 55]

Node

774

Hinweis

Image is missing alternative text

HTML `<svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" width="339.417" height="55" viewBox="0 0 339.417 55" class="only-sm...`

📘 Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg.only-sm-up [viewBox=0 0 339.417 55]	1
svg.bt-card-teaser__eagle [viewBox=0 0 151 103]	1

Iframe ohne zugänglichen Namen — WCAG frame-title (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 1× iframe

✓ Empfehlung

Add a non-empty title, aria-label, or aria-labelledby to the iframe.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.tv1-player-loader > div.tv1-player-contai...	Iframe is missing an accessible name

Fundstelle: div.tv1-player-loader > div.tv1-player-container:nth-of-t...

div.tv1-player-loader > div.tv1-player-container:nth-of-type(2) > div.tv1-player-ar.tv1-framed > div.tv1-player-inside > iframe

Hinweis

iframe is missing an accessible name

HTML **iframe src="https://webtv.bundestag.de/statics/tplayer/latest/production/frame/?id=tv1_9290_0" allowfullsc...**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.tv1-player-loader > div.tv1-player-container:nth-of-type(2) > div...	1

Verbotene ARIA-Attribute — WCAG aria-prohibited-attr (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Element-Typen 1× div

✓ Empfehlung

Remove the prohibited ARIA attribute or add a valid semantic role.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#showItContainerlive_445792_ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role > div.tv1-pl...	

Fundstelle: div#showItContainerlive_445792_1 > div.tv1-player-loader ...

Node `div#showItContainerlive_445792_1 > div.tv1-player-loader > div.tv1-g-preloader:nth-of-type(1)`

Hinweis **ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role**

HTML `<div class="tv1-g-preloader" aria-label="Preloader"> <div class="tv1-preloader-ct"> <div class="tv1-preload...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
<code>div#showItContainerlive_445792_1 > div.tv1-player-loader > div.tv1-g-...</code>	1

MITTEL

Mittel

3 Befund(e) — 26 Vorkommen gesamt

Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Priorität	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Quick Win
Elemente	19
Vorkommen	19
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Element-Typen 1 x a

✓ Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.bt-top-link	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.bt-top-link).

Fundstelle: a.bt-top-link

Node

a.bt-top-link

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.bt-top-link).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.bt-top-link	1

⚠️ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 19 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Statusmeldungen nicht programmatisch bestimmbar — WCAG 4.1.3 (AA)

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	5
Vorkommen	5
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/status-messages.html

Element-Typen 1× div

✓ Empfehlung

Remove the aria-live attribute from role="status" elements, or set it to "polite"

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.ui-helper-hidden-accessible	role="status" has aria-live="assertive" — status implies polite; "assertive" changes the announcement behavior

Fundstelle: div.ui-helper-hidden-accessible

Node 17422

Hinweis **role="status" has aria-live="assertive" — status implies polite; "assertive" changes the announcement behavior**

HTML **<div role="status" aria-live="assertive" aria-relevant="additions" class="ui-helper-hidden-accessible"></div>**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.ui-helper-hidden-accessible	1

i Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf – möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Inhalte bei Hover/Fokus nicht steuerbar – WCAG 1.4.13 (AA)

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Element-Typen 1× a

✓ Empfehlung

Hover-Inhalte so implementieren, dass sie bestehen bleiben, wenn der Zeiger in den Inhalt bewegt wird, per Escape-Taste schließbar sind und ausreichend lange sichtbar bleiben.

? Falsch

```
<div onmouseleave="hide()">Tooltip</div>
```

✓ Richtig

```
<div onmouseleave="scheduleHide()" on-  
mouseenter="cancelHide()">Tooltip –  
schließbar mit Escape</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

EBENE 2 · OPTIMIERUNG

Optimierung — sollte / kann behoben werden

1 Befund(e) — 3 Vorkommen gesamt. SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

i Optimierung — kein unmittelbares rechtliches Risiko

SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

MITTEL

Mittel

1 Befund(e) — 3 Vorkommen gesamt

Überschrift zu lang — seo.headings.long_heading

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	3
Vorkommen	3

Element-Typen 1× long

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H3 is too long (71 chars): "Experten fordern Verbesseru....."

Fundstelle: long_heading

Node	long_heading
Hinweis	H3 is too long (71 chars): "Experten fordern Verbesseru....."

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	3

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	7/11 (64 %)
Bedienbar	10/11 (91 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	1/3 (33 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts

2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide

2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold

2.5.1 (A) – Pointer Gestures

2.2.2 (A) – Pointer Cancellation

2.5.4 (A) – Motion Actuation

3.2.3 (AA) – Consistent Navigation

3.2.4 (AA) – Consistent Identification

3.3.3 (AA) – Error Suggestion

3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- Tastaturnavigation**

Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.
- Screenreader**

Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) – Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.
- 400% Zoom**

Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.
- Reduced Motion**

Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.
- Modal- / Dropdown-Interaktion**

Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.
- Farbenblindheit**

Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 7 / 100
Audit	Gesamtscore	47 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	31363
Audit	Laufzeit	6.9 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	7 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 7 Problemgruppe(n) mit hoher Priorität
Modul	Performance	46 / 100 — Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.. 214725 DOM-Knoten
Modul	SEO	69 / 100 — Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 69 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).. 1 Meta-Probleme offen
Modul	Sicherheit	100 / 100 — Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.. 4 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	70 / 100 — Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.. 102 zu kleine Touch Targets

Modul	UX	68 / 100 — Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.. CTA Clarity 81/100, Visual Hierarchy 79/100, Content Clarity 100/100, Trust Signals 100/100, Cognitive Load 55/100
Modul	Journey	77 / 100 — Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.. Seitenab-sicht: Hub / Portal · Entry 80/100, Orientation 90/100, Navigation 92/100, Interaction 81/100, Conversion 85/100
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	21 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	20 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.
Finding	a11y.aria_hidden_focus.invalid (aria-hidden-focus)	14 Vorkommen — Tastaturnutzer erreichen Elemente, die Screenreader nicht ankündigen — unsichtbare Stolperfallen.
Finding	a11y.keyboard.missing (2.1.1)	8 Vorkommen — Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	3 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Button is missing accessible text

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Data table has no caption or accessible name

- **aria-hidden-focus — Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern** Focusable element 'div.bt-slider.row:nth-of-type(1) > div.slick-list.draggable > div.slick-track > div.col-xs-12.bt-slide:nth-of-type(1) > a' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar** Focusable element without interactive role

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.bt-top-link). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern** Image is missing alternative text

- **4.1.3 — Statusmeldungen nicht programmatisch bestimmbar** role="status" has aria-live="assertive" — status implies polite; "assertive" changes the announcement behavior

- **— Überschrift zu lang** H3 is too long (71 chars): "Experten fordern Verbesseru....."

- **frame-title — Iframe ohne zugänglichen Namen** Iframe is missing an accessible name

- **1.4.13 — Hover-/Focus-Inhalte nicht dismissbar** Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

- **aria-prohibited-attr — Verbotene ARIA-Attribute** ARIA attribute(s) 'aria-label' cannot be used on a generic element without a valid role

SEO, KI & Qualität

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und technische Qualitätssignale.

Zielgruppe

Marketing, SEO-Spezialisten und Engineering-Teams. Dieser Teil ist optional und ergänzt die Accessibility-Befunde um Auffindbarkeits- und Qualitätsmetriken.

Inhalt dieses Teils

- SEO, KI-Sichtbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale
- Performance-Details und Budget-Verstöße
- Sicherheits-Header
- Mobile Nutzbarkeit
- UX und Nutzerführung
- Dark-Mode-Unterstützung
- Quellqualität, Tech-Stack und Best Practices

ANALYSE

SEO & Sichtbarkeit

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale.

SEO-Analyse

i Indikator-basierte Metriken

Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

i SEO — Überblick

Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 69 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).

Technisches SEO

69_{/100}



Misst technische Signale (Meta, Struktur, Schema, hreflang). Inhaltliche Tiefe wird separat bewertet.

Title	Schema.org	Reifegrad
Deutscher Bundestag - Startseite	0	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Deutscher Bundestag - Startseite
Beschreibung	Internetseite des Deutschen Bundestages: Informationen über das Parlament und die Abgeordneten, Tagesordnungen, Livestreams und Service-Angebote.
Viewport	width=device-width, initial-scale=1

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
canonical	Niedrig	Missing canonical URL

Überschriften 1 H1-Überschrift(en), 91 Überschriften gesamt, 3 Probleme

Social Tags Open Graph: vorhanden, Twitter Card: vorhanden, Vollständigkeit: 100%

Einordnung

Es wurden Tracking-Signale erkannt. Prüfen Sie Einwilligung, Auslösezeitpunkt und die Herkunft der eingebundenen Dienste.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Tracking-Signale	Matomo
Zaraz	Nicht erkannt

Technisches SEO

HTTPS	Ja
Canonical	Nein
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	1737
Interne Links	348

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Deutscher Bundestag - Startseite — Internetseite des Deutschen Bundestages: Informationen über das Parlament und die Abgeordneten, Tagesordnungen...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	Deutscher Bundestag
Inhaltstyp	Artikel
Sprache	de
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Editorial / Artikel
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, textstark, visuell geprägt.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Editorial / Artikel“ und ist sehr stimmig aufgebaut. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, textstark, visuell geprägt.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

Content-Tiefe

100 / 100

Stark

Strukturqualität

66 / 100

Uneinheitlich

Medienbalance

90 / 100

Stark

Intent-Fit

88 / 100

Stark

Website-Identität

Website	Deutscher Bundestag
Inhaltstyp	Artikel
Sprache	de

SEO-Signalstärke (Gesamt: 82%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	100%	Sehr gut
Überschriften	75%	Gut
Social Media	100%	Sehr gut
Technisch	80%	Gut
Strukturierte Daten	33%	Minimal
Inhaltsqualität	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	32 Zeichen

Description vorhanden & Länge optimal	✓	146 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1
Charset definiert	✓	utf-8
Sprache (lang) gesetzt	✓	de

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Deutscher Bundestag - Startseite
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	✗	3 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	✓	100%
Twitter Card vorhanden	✓	vorhanden
Twitter Card ≥ 75% vollständig	✓	100%

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✗	fehlt
Sprache (lang)	✓	de
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	keine Hreflang-Tags
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	0 Schema(s)
Rich-Snippet-fähig	✗	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	✗	fehlt

Inhaltsqualität

Prüfung	Status	Detail
Inhaltsstärke (≥ 300 Wörter)	✓	1737 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	348 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	20.03%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	9 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	1	7	Teilweise gesperrt

Sitemap-Einträge

Sitemap 1	https://www.bundestag.de/service-sitemap-de-sitemap_index.xml
Sitemap 2	https://www.bundestag.de/service-sitemap-en-sitemap_index.xml
Sitemap 3	https://www.bundestag.de/service-sitemap-fr-sitemap_index.xml
Sitemap 4	https://www.bundestag.de/service-sitemap-webarchiv-sitemap_index.xml

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

5 Signale geprüft — 3 OK, 2 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	32 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	OK	146 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	Warnung	Kein Canonical-Tag — Google wählt selbst die kanonische URL.
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 4292 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 24)	high
56 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
8 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
2 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://statistik.bundestag.de, https://webtv.bundestag.de)	low
31 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust	medium
49 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium

1 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli)	high

URL-Analyse

URL-Länge	25 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
HTML5-Parsing-Fehler	35	high	No <p> tag to close No <p> tag to close No <p> tag to close +32 weitere

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	59
Moderne Formate	25.6% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	29 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.bundestag.de/resource/blob/992910/WhatsApp-lc...	360×362	32×32

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

i Indikator-basierte Metriken

Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

i KI-Sichtbarkeit — Überblick

Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

50_{/100}



Grade: D — Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~74/100 — Solide
Basis Befriedigend

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	91 Überschriften bis H4 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	1737 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	182 Absätze mit Ø 9 Wörtern — gut strukturiert

Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~40/100 — Schwach
Basis Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar
Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	×	Keine Canonical-URL — Duplikate möglich

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~35/100 — Schwach
Basis Kritisch

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	91 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen

Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 91 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	91 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~10/100 — Schwach
 Basis Kritisch

Signal	Status	Detail
Entitäten erkannt	×	2 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	1 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	2 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~85/100 — Stark

Basis

Gut

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	✗	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	✓	Sitemap in robots.txt verlinkt — erleichtert AI-Crawling

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter
Deutscher Bundestag - Startseite	H1	19
80. Sitzung des Bundestages am 21. Mai 2026	H2	19
Omid Nouripour	H3	19
Sandra Stein	H3	19
Gitta Connemann	H3	19
Manfred Schiller	H3	19
Daniel Bettermann	H3	19
Agnes Conrad	H3	19
Hans Koller	H3	19
Adam Balten	H3	19
Vanessa Zobel	H3	19

Plenum	H2	19
Entschlüsseungen zu drei Schienenverkehrsprojekten angenommen	H3	19
Antrag für eine Abschaffung des Rundfunkbeitrags beraten	H3	19
Umsetzung europäischer Regelungen zum Ökodesign beschlossen	H3	19
Kostenfreies Mittagessen in Schulen und Kitas gefordert	H3	19
Bundeswehreinsatz vor der libanesischen Küste	H3	19
Abschaffung des CO2-Emissionshandelsystems gefordert	H3	19
Bundestag beschließt Modernisierung des Anwaltsnotariats	H3	19
Fraktionen befürworten Stärkung des Zivil- und Katastrophenschutzes	H3	19
Abschließende Beratungen ohne Aussprache	H3	19
Überweisungen im vereinfachten Verfahren	H3	19
Oppositionsanträge zu Gebäudemodernisierung und Heizungen debattiert	H3	19
Fraktionen wollen ehrenamtliche Arbeit von Bürokratie entlasten	H3	19
Untersuchungsausschuss zu den Nord-Stream-Pipelines gefordert	H3	19
Sportfördergesetz der Bundesregierung in erster Lesung beraten	H3	19
Antrag: Keine Stationierung von Mittelstreckenraketen in Deutschland	H3	19
Vereinbarte Debatte zur Situation im Sudan	H3	19
Tagesordnung	H2	19
79. bis 81. Sitzung des Deutschen Bundestages	H3	19
76. bis 78. Sitzung des Deutschen Bundestages	H3	19
Ausschüsse	H2	19
Stärkere Nutzung des vorhandenen Gebäudebestandes gefordert	H3	19
Experten fordern Verbesserungen in der psychotherapeutischen Versorgung	H3	19
Moderate Expertenkritik am Bundeserprobungsgesetz-Entwurf	H3	19
Gasnetze sollen nur teilweise weitergenutzt werden	H3	19
Erleichterungen für Reparatur-Cafés	H3	19
Experten überwiegend für niedrigere Luftverkehrsteuer	H3	19
Gesetz zu Schuldnerberatungsdiensten im Vermittlungsausschuss	H3	19

Lehren für Schutzmaßnahmen bei künftigen Pandemien	H3	19
Expertengespräch über die Bedeutung ostdeutscher Identität bei Kindern	H3	19
Unterstützung für ein Primärversorgungssystem	H3	19
Bedeutung von Freizeitparks für den ländlichen Raum	H3	19
Experten wollen Nachbesserungen beim Verpackungsrecht-Durchführungsgesetz	H3	19
Expertenlob für Ausweitung notarieller Online-Verfahren	H3	19
Expertenurteile zur Digitalisierung in der Migrationsverwaltung	H3	19
Rolle der Bundeswehr in der Pandemie	H3	19
Gesamtstrategie für nachhaltige Mobilität in Städten	H3	19
Kurzmeldungen	H2	19
Verteidigung	H3	19
Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung	H3	19
Gesundheit	H3	19
Landwirtschaft, Ernährung und Heimat	H3	19
Landwirtschaft, Ernährung und Heimat	H3	19
Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit	H3	19
Finanzen	H3	19
Sport und Ehrenamt	H3	19
Parlamentarischer Beirat für nachhaltige Entwicklung	H3	19
Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit	H3	19
Wirtschaft und Energie	H3	19
Wirtschaft und Energie	H3	19
Wirtschaft und Energie	H3	19
Sport und Ehrenamt	H3	19
Wirtschaft und Energie	H3	19
Menschenrechte und humanitäre Hilfe	H3	19
Digitales und Staatsmodernisierung	H3	19
Gesundheit	H3	19

Wirtschaft und Energie	H3	19
Wirtschaft und Energie	H3	19
Fokus	H2	19
Gespräche in Aserbaidshon über Frieden in der Region und Energielieferungen	H3	19
Aktuelle Informationen zum Besuch beim Deutschen Bundestag	H3	19
Deutscher Bundestag schreibt Wissenschaftspreis 2027 aus	H3	19
Deutscher Bundestag zu Russland-Ukraine-Krieg	H3	19
Petitionen	H2	19
Rechtsanwälte	H3	19
Gesundheitswesen	H3	19
Gesetzliche Krankenversicherung - Mitgliedschaft	H3	19
Recht der Schuldverhältnisse	H3	19
Termine	H2	19
Mai 2026	H3	19
Termine am 21.05.2026	H3	19
21.05.2026	H4	19
21.05.2026 - 23.05.2026	H4	19
mitmischen.de	H3	19
kuppelkucker.de	H3	19
das-parlament.de	H3	19
Instagram-Kanäle	H3	19
Mastodon-Kanäle	H3	19
Instagram-Kanäle	H3	19
Mastodon-Kanäle	H3	19

i Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 91 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten**Entitäten**

Entität	Typ	Quelle
Deutscher Bundestag - Startseite	WebPage	Meta
Deutscher Bundestag	WebSite	Meta

Beziehungen

Subjekt	Beziehung	Objekt
Deutscher Bundestag - Startseite	isPartOf	Deutscher Bundestag

Content Visibility & Trust (Indikator)

i Content-Sichtbarkeit – Überblick

Aggregierter Indikator aus SEO-, Quellenqualitäts- und KI-Sichtbarkeitssignalen. Umfasst organische Indexierbarkeit, E-E-A-T-Autoritätssignale, lokale Geschäftspräsenz, Inhaltstiefe und topische Relevanz-Heuristiken. Heuristischer Schätzwert – kein direkt gemessener Wert.

16 Signale analysiert, 3 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

✓ Title vorhanden & optimal

- 32 Zeichen.

Meta meta.title: Deutscher Bundestag - Startseite

✓ Description vorhanden & optimal

- 146 Zeichen.

✓ Genau eine H1

- Deutscher Bundestag - Startseite

AxTree heading.h1: Deutscher Bundestag - Startseite

✓ HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

⚠ Canonical fehlt

- Kein `<link rel="canonical">` — Duplicate-Content-Risiko bei URL-Varianten.

Meta link[rel=canonical]

E-E-A-T-Indizien

⚠ Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

⚠ Schwache Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 55/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

✓ Gute Inhaltstiefe

- 1737 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 1737

✓ Gute interne Verlinkung

- 348 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 348

✓ Sprache definiert

- de

DomAttribute html[lang]: de

✓ Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 75/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)**✓ Internes Linkgeflecht erkennbar**

- 348 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 348

✓ Thematische Gliederung erkennbar

- 90 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 90

✓ Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree patterns.recognized

| Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

ANALYSE

Technik & Qualität

Technische Kernqualität: Performance, Sicherheit, Mobile-Nutzbarkeit, UX und technische Grundlagen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

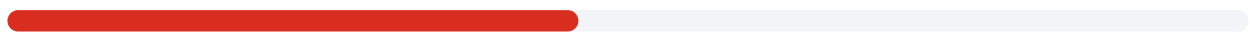
Nutzererlebnis Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt
Technische Komplexität DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

i Performance — Überblick

Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.

Performance Score

46_{/100}



Grade: F

Nutzererlebnis

i Lab-Daten

Alle Performance-Werte stammen aus einer lokalen Headless-Messung (Chrome/CDP), nicht aus Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring). Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

96

Mobile

46

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
1264ms	320ms	0.002	70ms

LCP	1264ms — good
FCP	320ms — good
CLS	0.002 — good
TTFB	70ms — good
TBT	203ms — needs-improvement
TTI (Lab-Schätzung)	1978ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	934ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
4936ms	1636ms	0.029	50ms

LCP	4936ms — poor
FCP	1636ms — good
CLS	0.029 — good
TTFB	50ms — good
TBT	3335ms — poor
TTI (Lab-Schätzung)	10127ms — poor
Speed Index (Lab-Schätzung)	3781ms — needs-improvement

Technische Komplexität

Technische Indikatoren

DOM-Knoten	214725
JS Heap	73.4 MB
Ladezeit	0ms
DOM Content Loaded	8874ms

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	2
Blocking CSS	1
First-Party	38.0 KB

Empfehlungen

- 2 Scripts im <head> ohne defer/async blockieren das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 1 CSS-Datei blockiert das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Haupt-Thread entlasten: große JavaScript-Aufgaben aufteilen und nicht benötigte Skripte später laden.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Fast3G	5416 ms	2576 ms	0.023	43
LhMobile	4936 ms	3335 ms	0.029	46

CLS – Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0059	7351ms	DIV#bt-plenarsitzung-collapse
0.0059	7351ms	DIV#bt-plenarsitzung-collapse
0.0059	7351ms	DIV#bt-plenarsitzung-collapse
0.0059	7351ms	DIV#bt-plenarsitzung-collapse
0.0059	7351ms	DIV#bt-plenarsitzung-collapse

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt 3
 Übertragung gesamt 0.0 KB / 7 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
--------	----------	----	-------

statistik.bundestag.de	2	0.0	script, other
playerservice.cdn.tv1.eu	2	0.0	other
webtv.bundestag.de	3	0.0	script, other

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	1
Kritischer Pfad	0ms / 0.0 KB
Anfragen gesamt	82

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	7
Geschätzte Einsparung	2131.5 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.bundestag.de/resource/themes/bundestag/js/vue...	script	585.1 KB
https://www.bundestag.de/resource/themes/bundestag/js/lib...	script	583.3 KB
https://www.bundestag.de/resource/themes/bundestag/js/bt...	script	198.5 KB
https://www.bundestag.de/resource/themes/bundestag/css/bu...	css	464.2 KB
https://www.bundestag.de/resource/blob/904178/3cdc1c8237a...	css	120.0 KB

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
CSS genutzt	100.0% (0/0 Regeln genutzt)

Sicherheit

Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.

Security Score

100_{/100}



Grade: A

Header	HTTPS	Issues
4/9	Ja	1

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Vorhanden	default-src 'self'; connect-src 'self' https://...
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=31536000
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	DENY
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	31536000s
Subdomains	Nein
Preload	Nein

LOW

Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.
- Referrer-Policy setzen, damit bei Weiterleitungen und externen Aufrufen nicht mehr Informationen als nötig übergeben werden.

Mobile Nutzbarkeit

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf. 102 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44x44 px) (51 im Bereich button, 23 im Bereich sonstige, 10 im Bereich footer).

Mobile Score

70_{/100}



Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	102	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	495
Ausreichend ($\geq 44\text{px}$)	393
Zu klein	102
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	10px
Kleinste Schrift	10px
Lesbarer Text	77%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

HIGH touch_targets

102 touch targets are too small (<44x44px) (51 button, 23 sonstige, 10 footer, 9 social/utility, 7 navigation, 2 header) — e.g. a.sr-only (24x24px), a.sr-only (24x24px), a.l-serviceNav__link (22x44px)

MEDIUM fonts

Smallest font size is 10.0px (recommended: ≥ 12 px)

User Experience

i UX – Überblick

Verbesserungswürdig – Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

UX Score (Indikator)

68_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX-Dimensionen

CTA Clarity	81/100 – CTAs vorhanden, aber teilweise unklar oder konkurrierend
Visual Hierarchy	79/100 – Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
Content Clarity	100/100 – Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Trust Signals	100/100 – Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz)
Cognitive Load	55/100 – Hohe Komplexität – Seite wirkt überladen

MEDIUM CTA Clarity

Zu viele gleichwertige Handlungsaufforderungen verwirren Nutzer – Einen primären CTA priorisieren, sekundäre visuell zurücknehmen

MEDIUM Visual Hierarchy

Seitenstruktur ist für Screenreader und Nutzer unklar – Heading-Ebenen lückenlos aufbauen (H1 → H2 → H3)

MEDIUM Cognitive Load

Hohe Linkdichte überfordert Nutzer bei der Orientierung — Navigation vereinfachen, Links priorisieren und gruppieren

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

i Journey – Überblick

Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern. (Primäre Einordnung: editorial / artikel. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Journey Score (Indikator)

77 /100



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	80/100 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (25%)	90/100 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	92/100 — Links sind verständlich, eindeutig und gut strukturiert
Interaction (15%)	81/100 — Grundlegende Interaktion möglich, aber Beschriftungen teilweise unklar
Conversion (15%)	85/100 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

HIGH

2 Buttons ohne erkennbare Beschriftung

[Interaction] Nutzer wissen nicht, was ein Button auslöst — Alle Buttons mit beschreibendem Text oder aria-label versehen

Dark Mode

Dark Mode Score

50/100



Status	Methoden	CSS Variablen
Nicht unterstützt	0	0

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja

Dark Mode Hinweis

Keine @media (prefers-color-scheme: dark) Regeln gefunden. Nutzer mit aktiviertem Systemdunkel-Modus erhalten die helle Ansicht.

Quellenqualität

i Quellqualität – Überblick

Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Quellenqualität (Indikator)

62_{/100}



Grade: C – Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Substanz

Solide

75_{/100}



Gut

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H4
Inhaltsumfang	✓	1737 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org:

Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de
Bildbeschreibungen	×	3 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	×	3 Strukturprobleme

Konsistenz

Uneinheitlich

50/100



Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	3 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	24 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	✓	Keine kritischen Accessibility-Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Uneinheitlich

55/100



Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✓	3/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	×	Keine Canonical-URL
Social-Meta	✓	Open Graph Metadaten vorhanden
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 7 (niedrig)
Vertrauenssignale	✓	UX Trust-Score: 100

Tech-Stack

Stack-Sicherheitsscore

100_{/100}



Grade: A

Best Practices

Best Practices Score

100/100



Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Empfohlene nächste Schritte

Konkrete Handlungsempfehlung für die nächsten 1–4 Wochen.

- Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen
- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

Nächster Schritt

Für eine vollständige Barrierefreiheits-Prüfung empfehlen wir ergänzend einen manuellen Audit mit assistiven Technologien (Screenreader, Tastaturnavigation).

Methodik & Einschränkungen

Automatisierte Prüfung der Seite <https://www.bundestag.de/> auf Barrierefreiheit nach WCAG 2.1 (Level AA). Zusätzlich wurden Performance, SEO, Sicherheit und mobile Nutzbarkeit analysiert.

Die Prüfung erfolgte über den Chrome DevTools Protocol (CDP) und den nativen Accessibility Tree des Browsers. 21 WCAG-Regeln wurden automatisiert gegen den Seiteninhalt geprüft.

Audit-Kontext

Aspekt	Wert
Primärscore	Accessibility 7 / 100
Gesamtscore	47 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	31363
Laufzeit	6.9 s
Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit-Hinweise	0
Vorschau	Desktop und Mobile erfasst

Vertrauen & Einordnung

Signal	Einordnung
Audit-Vertrauen	Hoch
Modul-Abdeckung	Breit
Konfliktsignale	Keine automatisiert erkannten Konfliktsignale
Manuelle Prüfung nötig	Ja, für semantische Qualität und Nutzungskontext

Capabilities & Coverage

Signal	Quelle	Vertrauen	Outputs	Hinweis
WCAG-Regeln & Vorkommen	Accessibility Tree + Regelengine	Hoch	CLI, JSON, PDF, Studio	Primäre Audit-Wahrheit für automatisiert erkennbare Verstöße.
Web Vitals & Ladeindikatoren	Performance-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	FCP, CLS und TTFB werden in Facts und Modulkaipiteln gespiegelt.

SEO-Struktur & Schema	SEO-Modul	Solide	CLI, JSON, PDF	Meta-, Heading- und Schema-Signale sind reportfähig verdichtet.
Security Header & HTTPS	Security-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	Header-Präsenz und HTTPS-Status bleiben als Rohsignal sichtbar.
Mobile, UX, Journey	Heuristik-Module	Hinweisbasiert	CLI, JSON, PDF, Studio	Zur Priorisierung geeignet, nicht als alleinige UX-Gesamtwahrheit.

Grenzen automatisierter Tests

Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis

Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Einstufungsstufen (Gesamtscore): SEHR GUT ab 95, GUT ab 85, SOLIDE ab 75, AUSBAUFÄHIG ab 65, darunter UNGENÜGEND.