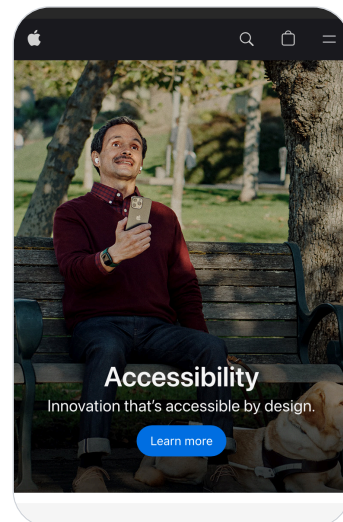
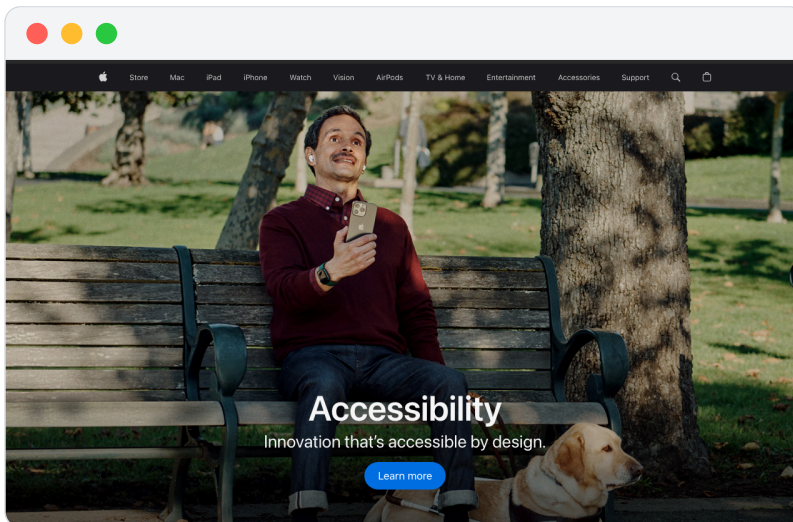


Automatisierter Audit-Report

Barrierefreiheits-Prüfbericht

apple.com · 21.05.2026 · auditmysite v0.27.0

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance



Accessibility

63/100

Instabil

Issues

27

10 kritisch/hoch

Relevante Barrieren vorhanden -- 3 davon kritisch oder hoch. Strukturiert priorisieren und Phase 1 starten. Fehlende Überschriftenstruktur wirkt gleichzeitig als SEO-Schwäche und Accessibility-Barriere.

https://www.apple.com/ erreicht 63/100 im Accessibility-Audit. Es bestehen deutliche Barrieren — nicht nur Detailprobleme, sondern struktureller Nachholbedarf.

i Einordnung dieses Reports

Dieser PDF-Report ist eine verdichtete Entscheidungs- und Priorisierungshilfe. Er zeigt die wichtigsten Befunde, Risiken und Maßnahmen, enthält aber nicht jede technische Einzelstelle. Details und Rohdaten finden sich im technischen Anhang dieses Reports.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	3
Executive Summary	6
Status der Website	6
Maßnahmenplan	13
Technischer Accessibility-Report	15
Technische Umsetzung	15
Systemdiagnose	16
Befunde nach Kritikalität	18
Pflicht — muss behoben werden	19
Hoch	19
Mittel	24
Optimierung — sollte / kann behoben werden	28
Mittel	28
Prüfumfang	29
Vollständige Fundstellen	31
SEO, KI & Qualität	34
SEO & Sichtbarkeit	35
SEO-Analyse	36
SEO-Inhaltsprofil	38
robots.txt Audit	41
SERP-Analyse	42
Seitengesundheit	43
AI-Sichtbarkeit (Indikator)	45
KI-Lesbarkeit	45
Zitierbarkeit	46
Technische KI-Lesbarkeit	46
Strukturierte Daten	47
AI-Policy	47
Content-Abschnitte	48
Erkannte Entitäten	51
Content Visibility & Trust (Indikator)	52
Organische Sichtbarkeit	52
E-E-A-T-Indizien	53
Inhaltstiefe & Lokalisierung	53
Topical Authority (Heuristik)	54
Manuell prüfen	55
Technik & Qualität	56
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	56
Nutzererlebnis	56

Technische Komplexität	57
Sicherheit	61
Mobile Nutzbarkeit	63
User Experience	65
User Journey	67
Dark Mode	68
Quellenqualität	69
Substanz	69
Konsistenz	70
Autorität	70
Tech-Stack	72
Best Practices	73
Empfohlene nächste Schritte	73
Methodik & Einschränkungen	73

Executive Summary

Risikoeinstufung, Top-Probleme, Geschäftsauswirkungen und empfohlene nächste Schritte — auf einen Blick.

Zielgruppe

Entscheider und Stakeholder. Dieser Teil zeigt das Risiko der Website und die geschäftlichen Konsequenzen, ohne in technische Details einzusteigen.

Inhalt dieses Teils

- Risikoeinstufung (BFSG-Relevanz)
- Top 5 kritische und hohe Probleme
- Geschäftliche Auswirkungen und Konsequenzen
- Aufwandsschätzung (Quick Wins, mittelfristig, komplex)
- Empfohlene nächste Schritte

EXECUTIVE SNAPSHOT

Status der Website

Einordnung, Risiko und die geschäftlich wichtigsten Konsequenzen auf einen Blick.

Gute Basis, aber nicht barrierefrei

Hohes Risiko: 0 kritische Probleme und 10 schwerwiegende Probleme. Nutzer werden aktiv ausgeschlossen.

Accessibility-Score

63_{/100}

Gesamtscore Website

69

Verstöße gesamt

27

Kritisch

10

Gesamtscore	Probleme erkannt	Kritisch / Hoch	Risiko	Auditstatus
69	27	10	Hoch	AUSBAUFÄHIG

Barrierefreiheit	Performance	SEO	Sicherheit	Mobile	UX (Indikator)	Journey (Indikator)
63/100	43/100	53/100	100/100	75/100	70/100	92/100

Prüfumfang

WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	13900
Laufzeit	6.2 s
Findings gesamt	27
Kritisch / Hoch	10
Audit-Hinweise	0

⚠️ Auswirkungen auf Nutzer

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

❓ Rechtliches Risiko

Automatisiert keine kritischen Level-A-Verstöße erkannt, aber WCAG-AA-Mängel vorhanden. Für eine belastbare BFSG-/WCAG-Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

i Technische Grundlage

Automatisierte statische Analyse des Accessibility-Trees, der DOM-Struktur und des Ressourcen-Ladens. Ergebnisse spiegeln erkennbare Muster wider; kontextabhängige Probleme erfordern manuelle Prüfung.

Kernaussagen

- Deutliche Barrierefreiheitslücken erschweren die Nutzung für Menschen mit Behinderungen — keine vollständigen Zugangssperren, aber relevante Reibungspunkte.
- Hauptproblem: Fehlende semantische Struktur (40% aller kritischen Fehler)
- Keine Level-A-Verstöße, aber strukturelle Schwächen

Auswirkungen**Nutzer****Nutzbarkeit**

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Risiko**Compliance**

Automatisiert keine kritischen Level-A-Verstöße erkannt, aber WCAG-AA-Mängel vorhanden. Für eine belastbare BFSG-/WCAG-Einordnung ist ergänzend manuelle Prüfung nötig.

Business**Geschäftswirkung**

Seite wird schlechter gefunden und ist für Teile der Nutzer strukturell nicht zugänglich.

Empfohlene Sofortmaßnahmen

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen**

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen**

- **Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.**

Was bereits stark ist

- **Stärke 1** Sicherheit: Wichtige Sicherheitsmechanismen sind grundsätzlich vorhanden.

Erkannte strukturelle Patterns

- **Semantische Hauptnavigation** 2 navigation landmark(s) found, but none contain link children. Pattern is structurally incomplete.

- **Disclosure-Menü** 13 disclosure trigger(s) with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements.

- **Tab-Liste** 1 tablist(s) with 9 tab(s); 9 have aria-selected, 1 reference a valid tabpanel.

- **Accordion** 13 accordion trigger(s); 0 with aria-controls; 0 non-button triggers.

- **WCAG-Signal** <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

HAUPTPROBLEM 15% Anteil

Fehlende semantische Struktur

Der Großteil der kritischen Probleme entsteht durch dieses eine Thema.

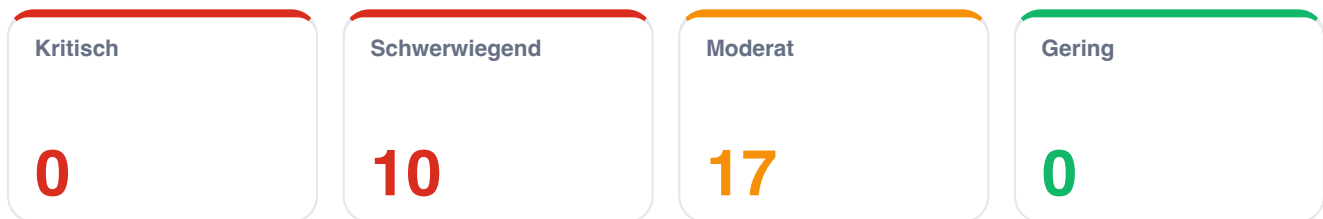
Nutzer-Wirkung

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Problemübersicht



27 Verstöße insgesamt

⚠ Komponentenprobleme

12 der 27 Vorkommen oben stammen aus 1 Komponentenproblem(en) in gemeinsamen Templates. Jeder Komponenten-Fix behebt alle seine Vorkommen auf einmal — diese zuerst priorisieren.

✓ Wirkung einer Behebung

Behebung des Hauptproblems reduziert ca. 40% der kritischen Fehler. Sofort spürbare Verbesserung der Nutzbarkeit.

HOCH — Fehlende semantische Struktur

Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

HOCH — Fehlende Alternativtexte bei Bildern [Quick Win]

Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.

✓ **Empfehlung**

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt.

HOCH — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen [Quick Win]

Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

✓ **Empfehlung**

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen.

MITTEL — Links nur durch Farbe erkennbar [Quick Win]

⚠ **Root Cause**

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 12 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.

✓ **Empfehlung**

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon.

MITTEL — Überschrift zu lang

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

✓ **Empfehlung**

Mittelfristig — einige Tage — Entwicklung

UMSETZUNGSPLAN

Maßnahmenplan

Priorisiert nach Wirkung und Aufwand. Die Maßnahmen sind klar umrissen und direkt planbar.

Empfohlene Vorgehensweise

Beginne mit den Quick Wins: hoher Impact bei geringem Aufwand. Die nachfolgende Tabelle zeigt alle Maßnahmen in empfohlener Reihenfolge.

1 Hohe Priorität

Relevante Barrieren mit direktem Impact auf Nutzbarkeit

- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen
- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

2 Mittlere Priorität

Qualitätsverbesserungen mit moderatem Barrierefreiheits-Nutzen

- Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.
- Links verständlich und eindeutig beschriften
-

Sofort umsetzbar

- **Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen** Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen

- **Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen** Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlclicks

- **Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <table>, <th>, <td>; Listen mit /; Formulare mit <fieldset> und <legend> gruppieren.** Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen

Maßnahmenplan (5 Maßnahmen) — Executive View

Maßnahme	Nutzer-Effekt	Risiko	Rolle / Aufwand
Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen	Bilder verständlich für Nutzer ohne Sehvermögen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Redaktion / Quick Win
Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen	Nutzer verstehen Schaltflächen sofort — weniger Fehlclicks	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Quick Win
Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <table>, <th>, <td>; Listen mit /; Formulare mit <fieldset> und <legend> gruppieren.	Merkliche Verbesserung für betroffene Nutzergruppen	Reduziert hohes Barrierefreiheitsrisiko	Entwicklung / Mittelfristig
Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.	Direkte, spürbare Verbesserung der Nutzererfahrung	Verringert mittleres Barrierefreiheitsrisiko	Design / UX / Quick Win
Links verständlich und eindeutig beschriften	Navigation klarer — Nutzer finden Ziele schneller	Verringert mittleres Barrierefreiheitsrisiko	Redaktion / Quick Win

Technischer Accessibility-Report

WCAG-Konformität, diagnostizierte Befunde mit Code-Snippets und die vollständige Liste erkannter Probleme.

Zielgruppe

Entwickler und Engineering-Teams. Dieser Teil zeigt jeden Befund mit WCAG-Kriterium, HTML-Evidenz, Fix-Hinweis und Komponentenzuordnung.

Inhalt dieses Teils

- Modul-Übersicht
- Systemdiagnose
- Befunde nach Kritikalität (Pflicht vs. Optimierung)
- HTML-Snippets und Fix-Hinweise pro Befund
- WCAG-Coverage-Matrix
- Vollständige Liste aller erkannten Verstöße

ENTWICKLER

Technische Umsetzung

Ab hier folgt die konkrete Umsetzung für Entwicklung, Design und Redaktion. Jedes Problem enthält: betroffene Elemente, direkte Umsetzung, Code-Beispiele.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	63/100
● Performance	43/100
● SEO	53/100
● Sicherheit	100/100
● Mobile	75/100
● UX (Indikator)	70/100
● Journey (Indikator)	92/100

Systemdiagnose

i Verteilte Einzelprobleme

Verteilte Einzelprobleme: Probleme verteilen sich über viele unabhängige Regeln. Keine einzelne Ursache dominiert — jedes Finding erfordert individuelle Aufmerksamkeit.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Befunde	Schwerster Schweregrad
Accessibility	5	Hoch
SEO	1	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
---------	---------	-----------	------------------

Barrierefreiheits-Barrieren (5 Befunde)	5	23	Hoch
---	---	----	------

BEFUNDE

Befunde nach Kritikalität

Alle technischen Befunde, getrennt in Pflicht (BFSG-relevant) und Optimierung.

EBENE 1 · PFLICHT

Pflicht — muss behoben werden

5 Befund(e) — 23 Vorkommen gesamt. Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFGG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

? Pflicht — rechtliches Risiko

Barrierefreiheits-Verstöße nach WCAG Level A/AA — gesetzlich relevant nach BFGG. Diese Befunde haben höchste Priorität und müssen behoben werden.

HOCH

Hoch

3 Befund(e) — 10 Vorkommen gesamt

Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	4
Vorkommen	4
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Element-Typen 1x h1 · 1x ul

✓ Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

? Falsch

```
<div class="table">...</div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
h1.visuallyhidden	Element with role 'heading' is not contained within a landmark region
ul.media-gallery-item-container	List does not contain proper list item elements

Fundstelle: h1.visuallyhidden

Node	3793
Hinweis	Element with role 'heading' is not contained within a landmark region
HTML	<code><h1 class="visuallyhidden">Apple</h1></code>

Fundstelle: ul.media-gallery-item-container

Node	5003
Hinweis	List does not contain proper list item elements
HTML	<code><ul class="media-gallery-item-container" role="list" style="transform: translate3d(0px, 0px, 0px);"></code> ...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h1.visuallyhidden	1
ul.media-gallery-item-container	1

Fehlende Alternativtexte bei Bildern – WCAG 1.1.1 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Element-Typen 1× 18 · 1× 56 · 1× 80

✓ Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (`alt=""`).

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg [viewBox=0 0 449 80]	Image is missing alternative text
svg.media-gallery-dotnav- iconcontrol-play [vi...	Image is missing alternative text
svg [viewBox=0 0 18 18]	Image is missing alternative text

Fundstelle: svg [viewBox=0 0 449 80]

Node	5012
Hinweis	Image is missing alternative text
HTML	<code><svg viewBox="0 0 449 80"><path d="M78.6,78.56V5.5h45.62v9.77H89.94v23.14h31.39v9.57H89.94v30.58H78.6z M131...</code>

i Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Fundstelle: svg.media-gallery-dotnav-iconcontrol-play [viewBox=0 0 56...

Node 4845

Hinweis Image is missing alternative text

HTML **<svg class="media-gallery-dotnav-iconcontrol-play dotnav-iconcontrol-play" viewBox="0 0 56 56" xmlns="http:...**

📘 Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Fundstelle: svg [viewBox=0 0 18 18]

Node 3790

Hinweis Image is missing alternative text

HTML **<svg width="18" height="18" viewBox="0 0 18 18"><polyline fill="none" stroke="current-Color" stroke-width="1...**

📘 Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<svg aria-label="[Grafik beschreiben]" role="img">
  <title>[Grafik beschreiben]</title>
  ...
</svg>
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg [viewBox=0 0 18 18]	2
svg.media-gallery-dotnav-iconcontrol-play [viewBox=0 0 56 56]	1

Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen – WCAG 4.1.2 (A)

Priorität	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Quick Win
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#mustContain

Element-Typen 1× ul

✓ Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

❓ Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Menü öffnen"><svg  
aria-hidden="true">... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
ul.media-gallery-item-container	Element with role 'list' is missing required child role(s): listitem

Fundstelle: ul.media-gallery-item-container

Node 5003

Hinweis Element with role 'list' is missing required child role(s): listitem

HTML `<ul class="media-gallery-item-container" role="list" style="transform: translate3d(0px, 0px, 0px);">`

...

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<ul class="media-gallery-item-container" role="list" style="transform: translate3d(0px, 0px, 0px);" aria-label="[Zugänglichen Namen ergänzen]">
```

```
<li id="endless-entertai...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
ul.media-gallery-item-container	1

MITTEL

Mittel

2 Befund(e) — 13 Vorkommen gesamt

Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Priorität	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Quick Win
Elemente	12
Vorkommen	12
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

✓ Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.ac-gf-footer-locale-link	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.ac-gf-footer-locale-link).
a.ac-gf-footer-legal-link	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.ac-gf-footer-legal-link).

Fundstelle: a.ac-gf-footer-locale-link

Node

a.ac-gf-footer-locale-link

Hinweis
Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.ac-gf-footer-locale-link).

Fundstelle: a.ac-gf-footer-legal-link

Node

a.ac-gf-footer-legal-link

Hinweis
Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.ac-gf-footer-legal-link).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.ac-gf-footer-legal-link	1
a.ac-gf-footer-locale-link	1

⚠ Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 12 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Unklare oder generische Linktexte — WCAG 2.4.4 (A)

Priorität	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Quick Win
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html

Element-Typen 1× https

✓ Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

❓ Falsch

```
<a href="/leistungen">mehr erfahren</a>
```

✓ Richtig

```
<a href="/leistungen">Unsere Leistungen  
im Bereich Webentwicklung</a>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
------------	---------

a.ac-gf-directory-column-section-link [href: ...

Link text appears to be a raw URL

Fundstelle: a.ac-gf-directory-column-section-link [href: https://www....

Node

1930

Hinweis

Link text appears to be a raw URL

HTML `<a class="ac-gf-directory-column-section-link" href="https://www.icloud.com" data-analytics-ics-title="icloud.c...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="ac-gf-directory-column-section-link" href="https://www.icloud.com" data-analytics-title="icloud.com" data-analytics-exit-link="" aria-label="[Linkziel beschreiben]">iC...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.ac-gf-directory-column-section-link [href: https://www.icloud.com]	1

EBENE 2 · OPTIMIERUNG

Optimierung — sollte / kann behoben werden

1 Befund(e) — 4 Vorkommen gesamt. SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

i Optimierung — kein unmittelbares rechtliches Risiko

SEO, KI-Sichtbarkeit, UX-Heuristiken, Dark Mode und weitere Qualitätssignale. Diese verbessern Auffindbarkeit und Nutzererlebnis, sind aber rechtlich nicht zwingend.

MITTEL

Mittel

1 Befund(e) — 4 Vorkommen gesamt

Überschrift zu lang — seo.headings.long_heading

Priorität	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittelfristig
Elemente	4
Vorkommen	4

Element-Typen 1× long

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H3 is too long (796 chars): "<picture class="headline" a....."

Fundstelle: long_heading

Node

long_heading

Hinweis

H3 is too long (796 chars): "<picture class="headline" a....."

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	4

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	8/11 (73 %)
Bedienbar	10/11 (91 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts

[2.2.2 \(A\) – Pause, Stop, Hide](#)[2.3.1 \(A\) – Three Flashes or Below Threshold](#)[2.5.1 \(A\) – Pointer Gestures](#)[2.2.2 \(A\) – Pointer Cancellation](#)[2.5.4 \(A\) – Motion Actuation](#)[3.2.3 \(AA\) – Consistent Navigation](#)[3.2.4 \(AA\) – Consistent Identification](#)[3.3.3 \(AA\) – Error Suggestion](#)[3.3.4 \(AA\) – Error Prevention \(Legal, Financial, Data\)](#)

So testen Sie manuell

- **Tastaturnavigation** Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.

- **Screenreader** Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) – Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.

- **400% Zoom** Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.

- **Reduced Motion** Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.

- **Modal- / Dropdown-Interaktion** Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.

- **Farbenblindheit** Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 63 / 100
Audit	Gesamtscore	69 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	13900
Audit	Laufzeit	6.2 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	63 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Barrieren können die Nutzung einschränken.. 3 Problemgruppe(n) mit hoher Priorität
Modul	Performance	43 / 100 — Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.. 14979 DOM-Knoten
Modul	SEO	53 / 100 — SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 53 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).. 2 Meta-Probleme offen
Modul	Sicherheit	100 / 100 — Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.. 5 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	75 / 100 — Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.. 116 zu kleine Touch Targets

Modul	UX	70 / 100 — Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.. CTA Clarity 83/100, Visual Hierarchy 91/100, Content Clarity 60/100, Trust Signals 35/100, Cognitive Load 97/100
Modul	Journey	92 / 100 — Sehr gut — die wichtigsten Nutzerpfade sind durchgängig und nachvollziehbar.. Seitenabsicht: Shop / E-Commerce · Entry 80/100, Orientation 90/100, Navigation 81/100, Interaction 100/100, Conversion 100/100
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	4 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formargruppen nicht korrekt navigieren.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	3 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	3 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.color.link_indicator (1.4.1)	12 Vorkommen — Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.
Finding	seo.headings.long_heading ()	4 Vorkommen —

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.ac-gf-footer-locale-link). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** List does not contain proper list item elements

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern** Image is missing alternative text

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Element with role 'list' is missing required child role(s): listitem

- **— Überschrift zu lang** H3 is too long (796 chars): "<picture class="headline" a....."

- **2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte** Link text appears to be a raw URL

SEO, KI & Qualität

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und technische Qualitätssignale.

Zielgruppe

Marketing, SEO-Spezialisten und Engineering-Teams. Dieser Teil ist optional und ergänzt die Accessibility-Befunde um Auffindbarkeits- und Qualitätsmetriken.

Inhalt dieses Teils

- SEO, KI-Sichtbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale
- Performance-Details und Budget-Verstöße
- Sicherheits-Header
- Mobile Nutzbarkeit
- UX und Nutzerführung
- Dark-Mode-Unterstützung
- Quellqualität, Tech-Stack und Best Practices

ANALYSE

SEO & Sichtbarkeit

Suchmaschinenoptimierung, KI-Auffindbarkeit und inhaltliche Autoritätssignale.

SEO-Analyse

i Indikator-basierte Metriken

Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

i SEO — Überblick

SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 53 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).

Technisches SEO

53_{/100}



Misst technische Signale (Meta, Struktur, Schema, hreflang). Inhaltliche Tiefe wird separat bewertet.

Title	Schema.org	Reifegrad
Apple	3	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Apple
Viewport	width=device-width, initial-scale=1, viewport-fit=cover

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
title	Mittel	Title is too short (5 chars, recommended: 30-60)
description	Hoch	Missing meta description

Überschriften 1 H1-Überschrift(en), 55 Überschriften gesamt, 4 Probleme

Social Tags Open Graph: vorhanden, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 50%

Einordnung

Im aktuellen Lauf wurden keine externen Google Fonts, keine Tracking-Cookies und keine weiteren Tracking-Signale erkannt.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Zaraz	Nicht erkannt

Technisches SEO

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	1487
Interne Links	282

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Apple

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	Apple
Inhaltstyp	Website
Sprache	en-US
Themenhinweise	Organization, WebSite, WebPage

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Editorial / Artikel
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, textstark, visuell geprägt.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Editorial / Artikel“ und ist inhaltlich solide aufgestellt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, textstark, visuell geprägt.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

Content-Tiefe

100 / 100

Stark

Strukturqualität

60 / 100

Uneinheitlich

Medienbalance

90 / 100

Stark

Intent-Fit

88 / 100

Stark

Website-Identität

Website	Apple
Inhaltstyp	Website
Sprache	en-US
Schema-Typen	Organization, WebSite, WebPage

Strukturierte Daten (3 Schemas)

Schema-Typ	Vollständigkeit	Details
Organization	66%	Apple
WebSite	100%	Apple (Suche)
WebPage	28%	Apple

SEO-Signalstärke (Gesamt: 75%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	60%	Teilweise
Überschriften	75%	Gut
Social Media	50%	Teilweise

Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	66%	Teilweise
Inhaltsqualität	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	×	5 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	×	
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1, viewport-fit=cover
Charset definiert	✓	utf-8
Sprache (lang) gesetzt	✓	en-US

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Apple
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	×	4 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	✓	100%
Twitter Card vorhanden	×	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.apple.com/
Sprache (lang)	✓	en-US
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	136 Sprachen
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	3 Schema(s)
Rich-Snippet-fähig	✗	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	✓	vorhanden

Inhaltsqualität

Prüfung	Status	Detail
Inhaltsstärke (≥ 300 Wörter)	✓	1487 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	282 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	18.96%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	8 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	1	4	Teilweise gesperrt
Baiduspider	Suchmaschine	3	1	Teilweise gesperrt
HaoSouSpider	Nicht klassifiziert	3	1	Teilweise gesperrt
Sogou web spider	Suchmaschine	2	1	Teilweise gesperrt
Sogou inst spider	Suchmaschine	2	1	Teilweise gesperrt
Sogou spider2	Suchmaschine	2	1	Teilweise gesperrt

Sitemap-Einträge

Sitemap 1	https://www.apple.com/shop/sitemap.xml
Sitemap 2	https://www.apple.com/autopush/sitemap/sitemap-index.xml
Sitemap 3	https://www.apple.com/newsroom/sitemap.xml
Sitemap 4	https://www.apple.com/retail/sitemap/sitemap.xml
Sitemap 5	https://www.apple.com/today/sitemap-index.xml

SERP-Analyse

⚠ SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 1 OK, 4 Warnungen, 1 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	Warnung	5 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description vorhanden	Fehler	Keine Meta-Description — Google zeigt unkontrollierten Seitentext.
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.apple.com/
Erscheinungsbild	Favicon	Warnung	Kein Favicon gefunden — Google zeigt in mobilen SERPs ein generisches Icon.

Internationalisierung	hreflang x-default	Warnung	136 hreflang-Tags, kein x-default — Google-Empfehlung für mehrsprachige Seiten.
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 1903 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 19)	high
40 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
44 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
1 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://is1-ssl.mzstatic.com)	low
49 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
105 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
Größtes sichtbares Bild (https://www.apple.com/v/home/cn/images/heroes/gaad-2026/hero_gaad26__gfe64qv4zxua_large.jpg) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli)	high

URL-Analyse

URL-Länge	22 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	9	medium	9 (z.B. endless-entertainment-gallery-item-1, endless-entertainment-gallery-item-2, endless-entertainment-gallery-item-3, endless-entertainment-gallery-item-4, endless-entertainment-gallery-item-5)
HTML5-Parsing-Fehler	1	high	Unexpected token

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	49
Moderne Formate	0.0% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	3 (JPG/PNG/GIF)

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

i Indikator-basierte Metriken

Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

i KI-Sichtbarkeit — Überblick

Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

64_{/100}



Grade: C — Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~64/100 — Uneinheitlich

Basis

Befriedigend

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	55 Überschriften bis H3 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	1487 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	110 Absätze mit Ø 13 Wörtern — gut strukturiert

Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~62/100 — Uneinheitlich
Basis Befriedigend

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	✓	Organisation per Schema.org identifiziert
Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~45/100 — Schwach
Basis Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	55 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen

Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 55 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	55 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~70/100 — Solide
Basis Befriedigend

Signal	Status	Detail
Entitäten erkannt	✓	3 Entitäten extrahiert — reichhaltiges Wissensmodell
Schema.org-Entitäten	✓	3 Entitäten aus Schema.org — gute Maschinenlesbarkeit
Beziehungen	×	1 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	✓	3 verschiedene Entitätstypen — vielfältiges Wissensmodell
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~85/100 — Stark

Basis

Gut

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	✓	Sitemap in robots.txt verlinkt — erleichtert AI-Crawling

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter
Apple	H1	27
Shop	H2	27
Quick Links	H2	27
Shop Special Stores	H2	27
Explore Mac	H2	27
Shop Mac	H2	27
More from Mac	H2	27
Explore iPad	H2	27
Shop iPad	H2	27
More from iPad	H2	27
Explore iPhone	H2	27

Shop iPhone	H2	27
More from iPhone	H2	27
Explore Watch	H2	27
Shop Watch	H2	27
More from Watch	H2	27
Explore Vision	H2	27
Shop Vision	H2	27
More from Vision	H2	27
Explore AirPods	H2	27
Shop AirPods	H2	27
More from AirPods	H2	27
Explore TV & Home	H2	27
Shop TV & Home	H2	27
More from TV & Home	H2	27
Explore Entertainment	H2	27
Support	H2	27
Shop Accessories	H2	27
Explore Accessories	H2	27
Explore Support	H2	27
Get Help	H2	27
Helpful Topics	H2	27
Quick Links	H2	27
Accessibility	H2	27
iPhone	H2	27
MacBook Neo	H2	27
WWDC 26	H3	27
<picture class="headline" aria-hidden="true"> <source srcset="/v/ho...	H3	27

Apple for College	H3	27
<picture class="headline" aria-hidden="true"> <source srcset="/v/ho...	H3	27
<picture class="headline" aria-hidden="true"> <source srcset="/v/ho...	H3	27
<picture class="headline" aria-hidden="true"> <source srcset="/v/ho...	H3	27
Endless entertainment.	H2	27
Apple Footer	H2	27
Shop and Learn Shop and Learn	H3	27
Apple Wallet Apple Wallet	H3	27
Account Account	H3	27
Entertainment Entertainment	H3	27
Apple Store Apple Store	H3	27
For Business For Business	H3	27
For Education For Education	H3	27
For Healthcare For Healthcare	H3	27
For Government For Government	H3	27
Apple Values Apple Values	H3	27

About Apple	H3	27
About Apple		

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 55 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
Apple	Organization	Schema.org
Apple	WebSite	Schema.org
Apple	WebPage	Schema.org

Beziehungen

Subjekt	Beziehung	Objekt
Apple	isPartOf	Apple

Content Visibility & Trust (Indikator)

Content-Sichtbarkeit – Überblick

Aggregierter Indikator aus SEO-, Quellenqualitäts- und KI-Sichtbarkeitssignalen. Umfasst organische Indexierbarkeit, E-E-A-T-Autoritätssignale, lokale Geschäftspräsenz, Inhaltstiefe und topische Relevanz-Heuristiken. Heuristischer Schätzwert – kein direkt gemessener Wert.

19 Signale analysiert, 2 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title zu kurz

- Title hat 5 Zeichen (empfohlen: 30–60).

Meta meta.title: Apple

Description fehlt

- Keine Meta-Description – Google generiert ggf. automatisch einen Snippet.

Meta meta.description

Genau eine H1

- Apple

AxTree heading.h1: Apple

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

✓ Canonical URL gesetzt

- <https://www.apple.com/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.apple.com/>

E-E-A-T-Indizien

✓ Organization-Schema erkannt

- Hinweis auf E-E-A-T: Entität ist als Organisation ausgewiesen.

JsonLd Organization

✓ Starke Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 70/100.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

✓ Gute Inhaltstiefe

- 1487 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 1487

✓ Gute interne Verlinkung

- 282 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 282

✓ Sprache definiert

- en-US

DomAttribute html[lang]: en-US

✓ Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 75/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)**✓ Breite Schema-Abdeckung**

- 3 Schemas — thematische Vielfalt erkennbar.

JsonLd structured_data: 3

✓ Mehrsprachige Inhalte (hreflang)

- 136 Sprachvarianten verknüpft.

Meta link[rel=alternate][hreflang]

✓ Internes Linkgeflecht erkennbar

- 282 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 282

✓ Thematische Gliederung erkennbar

- 54 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 54

✓ **Inhaltstyp durch Schema identifiziert**

- WebPage-Schema vorhanden — Seitentyp für Suchmaschinen eindeutig erkennbar.

JsonLd structured_data.type: WebPage

✓ **Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt**

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree patterns.recognized

Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

ANALYSE

Technik & Qualität

Technische Kernqualität: Performance, Sicherheit, Mobile-Nutzbarkeit, UX und technische Grundlagen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

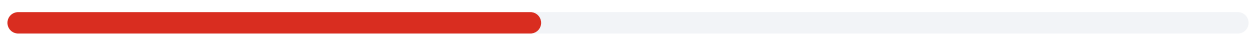
Nutzererlebnis Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt
Technische Komplexität DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

i Performance — Überblick

Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.

Performance Score

43_{/100}



Grade: F

Nutzererlebnis

i Lab-Daten

Alle Performance-Werte stammen aus einer lokalen Headless-Messung (Chrome/CDP), nicht aus Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring). Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

100

Mobile

43

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
1424ms	1424ms	0.000	49ms

LCP	1424ms — good
FCP	1424ms — good
CLS	0.000 — good
TTFB	49ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	633ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	1424ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
6468ms	2460ms	0.843	48ms

LCP	6468ms — poor
FCP	2460ms — needs-improvement
CLS	0.843 — poor
TTFB	48ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	5805ms — needs-improvement
Speed Index (Lab-Schätzung)	5065ms — needs-improvement

Technische Komplexität

Technische Indikatoren

DOM-Knoten	14979
JS Heap	18.1 MB
Ladezeit	0ms
DOM Content Loaded	9463ms

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	2
Blocking CSS	9
Blocking Transfer	71.8 KB
Third-Party	0.5 KB (2 Domains)
First-Party	223.4 KB

Empfehlungen

- 2 Scripts im <head> ohne defer/async blockieren das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 9 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- Layout-Verschiebungen vermeiden: Medien, Banner und dynamische Inhalte mit festen Platzhaltern reservieren.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Slow3G	18436 ms	3 ms	0.002	61
Fast3G	6744 ms	0 ms	0.640	44
LhMobile	6468 ms	0 ms	0.843	43

CLS – Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0005	5917ms	#text
0.0005	5917ms	#text
0.0005	5917ms	#text
0.0005	5917ms	#text

0.0005	5917ms	#text
--------	--------	-------

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt 2
Übertragung gesamt 0.5 KB / 2 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
securemvt.apple.com	1	0.5	other
securemetrics.apple.com	1	0.0	img

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe 3
Kritischer Pfad 201ms / 147.1 KB
Anfragen gesamt 44

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien 19
Geschätzte Einsparung 2166.7 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.apple.com/metrics/ac-analytics/2.29.1/scripts...	script	303.8 KB
https://www.apple.com/v/home/a/scripts/lottie-player.buil...	script	200.6 KB
https://www.apple.com/ac/localeswitcher/4/en_US/scripts/l...	script	124.6 KB
https://www.apple.com/api-www/global-elements/global-head...	script	106.8 KB
https://www.apple.com/v/home/a/built/scripts/endless-ente...	script	102.4 KB

Code-Abdeckung

JS genutzt 100.0% (0.0 KB ungenutzt)
CSS genutzt 100.0% (0/0 Regeln genutzt)

Nicht-composited Animationen

Gesamt	133
Eigenschaften	background, background-color, bottom, color, fill, height, left, margin-top, max-height, padding, top, visibility, width

Sicherheit

Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.

Security Score

100_{/100}



Grade: A

Header	HTTPS	Issues
5/9	Ja	0

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Vorhanden	default-src 'self' blob: data: *.akamaized.net ...
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=31536000; includeSubdomains; preload
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Vorhanden	no-referrer-when-downgrade
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	31536000s
Subdomains	Ja
Preload	Ja

Verbesserungsvorschläge

- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.

Mobile Nutzbarkeit

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig. 116 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44x44 px) (82 im Bereich navigation, 18 im Bereich sonstige, 12 im Bereich footer).

Mobile Score

75/100



Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	116	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	369
Ausreichend ($\geq 44\text{px}$)	253
Zu klein	116
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	17px
Kleinste Schrift	10px
Lesbarer Text	100%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Nein
Media Queries	Ja

HIGH touch_targets

116 touch targets are too small (<44x44px) (82 navigation, 18 sonstige, 12 footer, 3 sidebar, 1 button)
— e.g. #ac-ls-dropdown-select (272x42px), #ac-ls-continue (73x36px), #ac-ls-close (18x18px)

LOW fonts

Smallest font size is 10.0px (recommended: ≥12px)

User Experience

i UX – Überblick

Verbesserungswürdig – Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

UX Score (Indikator)

70_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX-Dimensionen

CTA Clarity	83/100 – CTAs vorhanden, aber teilweise unklar oder konkurrierend
Visual Hierarchy	91/100 – Klare visuelle Hierarchie mit logischer Heading-Struktur
Content Clarity	60/100 – Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Trust Signals	35/100 – Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Cognitive Load	97/100 – Angemessene Komplexität – Seite ist übersichtlich

MEDIUM

CTA Clarity

Nutzer können Ziele nicht unterscheiden – Links mit beschreibenden Texten versehen, die das Ziel benennen

HIGH

Content Clarity

Nutzer erhalten nicht genügend Information für eine Entscheidung – Relevanten Inhalt ergänzen, der den Seitenzweck klar vermittelt

HIGH

Trust Signals

Kein Kontakt-Link auf dieser Seite erkennbar (heuristisch — Kontakt könnte bewusst ausgelagert sein). — Kontaktseite oder Kontaktinformationen gut sichtbar verlinken

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

i Journey – Überblick

Sehr gut – die wichtigsten Nutzerpfade sind durchgängig und nachvollziehbar. (Primäre Einordnung: editorial / artikel. Sekundäre Signale deuten auf shop / e-commerce hin.)

Journey Score (Indikator)

92_{/100}



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Shop / E-Commerce
Entry Clarity (15%)	80/100 – Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (15%)	90/100 – Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (20%)	81/100 – Navigation nutzbar, aber einige Links sind unklar oder redundant
Interaction (20%)	100/100 – Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (30%)	100/100 – Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung – Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

MEDIUM

8 Links mit generischen Texten ("mehr", "hier")

[Navigation] Nutzer können nicht unterscheiden, wohin Links führen – Linktexte beschreibend formulieren, die das Ziel benennen

Dark Mode

Dark Mode Score

50/₁₀₀



Status

Nicht unterstützt

Methoden

0

CSS Variablen

42

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	42

i Dark Mode Hinweis

Keine @media (prefers-color-scheme: dark) Regeln gefunden. Nutzer mit aktiviertem Systemdunkel-Modus erhalten die helle Ansicht.

Quellenqualität

i Quellqualität – Überblick

Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Quellenqualität (Indikator)

67 /100



Grade: C – Uneinheitlich · Heuristische Schätzung, kein Messwert

Substanz

Solide

75 /100



Gut

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H3
Inhaltsumfang	✓	1487 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org: Organization, WebSite, WebPage

Meta-Beschreibung	×	Keine oder zu kurze Meta-Beschreibung
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: en-US
Bildbeschreibungen	×	3 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	✓	Korrekte Landmark-Regionen

Konsistenz

Uneinheitlich

50/100



Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	4 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	6 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	✓	Keine kritischen Accessibility-Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Solide

70_{/100}

Befriedigend

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✓	4/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	✓	Organisation/Herausgeber per Schema.org identifiziert
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	✓	Open Graph Metadaten vorhanden
Barrierefreiheit	✗	Accessibility-Score: 63 (niedrig)
Vertrauenssignale	✗	UX Trust-Score: 35 (schwach)

Tech-Stack

Stack-Sicherheitsscore

100_{/100}



Grade: A

Best Practices

Best Practices Score

100/100



Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Empfohlene nächste Schritte

Konkrete Handlungsempfehlung für die nächsten 1–4 Wochen.

- Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen
- Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen
- Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `/`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Nächster Schritt

Für eine vollständige Barrierefreiheits-Prüfung empfehlen wir ergänzend einen manuellen Audit mit assistiven Technologien (Screenreader, Tastaturnavigation).

Methodik & Einschränkungen

Automatisierte Prüfung der Seite <https://www.apple.com/> auf Barrierefreiheit nach WCAG 2.1 (Level AA). Zusätzlich wurden Performance, SEO, Sicherheit und mobile Nutzbarkeit analysiert.

Die Prüfung erfolgte über den Chrome DevTools Protocol (CDP) und den nativen Accessibility Tree des Browsers. 21 WCAG-Regeln wurden automatisiert gegen den Seiteninhalt geprüft.

Audit-Kontext

Aspekt	Wert
Primärscore	Accessibility 63 / 100
Gesamtscore	69 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices.
WCAG-Level	AA
Geprüfte Knoten	13900
Laufzeit	6.2 s
Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices
Audit-Hinweise	0
Vorschau	Desktop und Mobile erfasst

Vertrauen & Einordnung

Signal	Einordnung
Audit-Vertrauen	Hoch
Modul-Abdeckung	Breit
Konfliktsignale	Keine automatisiert erkannten Konfliktsignale
Manuelle Prüfung nötig	Ja, für semantische Qualität und Nutzungskontext

Capabilities & Coverage

Signal	Quelle	Vertrauen	Outputs	Hinweis
WCAG-Regeln & Vorkommen	Accessibility Tree + Regelengine	Hoch	CLI, JSON, PDF, Studio	Primäre Audit-Wahrheit für automatisiert erkennbare Verstöße.
Web Vitals & Ladeindikatoren	Performance-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	FCP, CLS und TTFB werden in Facts und Modulka-piteln gespiegelt.

SEO-Struktur & Schema	SEO-Modul	Solide	CLI, JSON, PDF	Meta-, Heading- und Schema-Signale sind reportfähig verdichtet.
Security Header & HTTPS	Security-Modul	Hoch	CLI, JSON, PDF	Header-Präsenz und HTTPS-Status bleiben als Rohsignal sichtbar.
Mobile, UX, Journey	Heuristik-Module	Hinweisbasiert	CLI, JSON, PDF, Studio	Zur Priorisierung geeignet, nicht als alleinige UX-Gesamtwahrheit.

Grenzen automatisierter Tests

Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis

Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Einstufungsstufen (Gesamtscore): SEHR GUT ab 95, GUT ab 85, SOLIDE ab 75, AUSBAUFÄHIG ab 65, darunter UNGENÜGEND.